

**Rada vysokých škol**

**BILANČNÍ A HODNOTÍCÍ ZPRÁVA  
O ČINNOSTI RADY VYSOKÝCH ŠKOL**

**LEDEN 2006 – LISTOPAD 2008**

*Dokument projednaný na 9. sněmu Rady vysokých škol 20. listopadu 2008*

## 14. ČINNOST STUDENTSKÉ KOMORY

Kapitola shrnuje základní fakta týkající se působení SK RVŠ v uplynulém stálém zasedání. Věnuje se především vnitřnímu vývoji SK RVŠ a jejího postavení v rámci RVŠ, plnění strategických cílů vycházejících z dlouhodobého záměru, programového prohlášení a pozičních dokumentů, finanční situaci a vnějším vztahům.

Období stálého zasedání 2006 - 2008 bylo pro SK RVŠ poměrně složitým. Na rozdíl od předcházejících let docházelo k velmi častému střídání vedoucích funkcionářů, což poněkud ztížilo dosahování vytýčených cílů. Nicméně i přes obtíže se dokázala SK RVŠ shodnout na návrhu řešení věkové diskriminace v přístupu k výhodám spojeným se studiem, zahájit spolupráci s Akreditační komisí, aktivně připomínkovat připravovanou reformu vysokého školství a vyjadřovat se k aktuálním problémům, rozvíjet mezinárodní spolupráci, provést vnitřní reorganizaci a modernizovat svou image. Vedle toho také byla zahájena užší spolupráce s Akademickým centrem studentských aktivit (ACSA).

### 14.1 Statutární záležitosti, organizační struktura

Ve stávajícím funkčním období RVŠ došlo ke změnám vnitřních předpisů i organizační struktury SK RVŠ, které se týkaly zejména pracovních komisí, pravomocí předsednictva jako celku a jednotlivých funkcionářů. Podrobněji budou popsány níže.

Na vnitřní uspořádání zejména ve vztahu k orgánům RVŠ měla vliv změna Statutu RVŠ, která byla schválena na posledním Sněmu předcházejícího funkčního období RVŠ. Na základě ní byl zvýšen počet zástupců SK RVŠ v předsednictvu RVŠ na pět. Návrh SK RVŠ na úpravu Statutu RVŠ, který předložila SK RVŠ v r. 2008 a který by vedl ke snížení kvóra nutného pro dosažení usnášení schopnosti na schůzi SK RVŠ, nebyl schválen.

S počátkem uplynulého stálého zasedání došlo při ustavování pracovních komisí SK RVŠ k odklonu od do té doby uplatňované praxe, a to zejména k výraznému snížení jejich počtu. Kromě legislativní komise byly ustaveny jen dvě další: pro sociální a ekonomické záležitosti a pro vzdělávací a vědeckou činnost. Byla také vytvořena nová funkce koordinátora pro komunikaci, jemuž byla svěřena odpovědnost za kontakt s akademickými senáty a studentskou veřejností. Blíže se k tomu vyjadřuje podkapitola o vztazích s veřejností a médií.

Koncem druhého roku uplynulého stálého zasedání přijala SK RVŠ na své 17. schůzi nový Organizační řád, čímž především sjednotila všechny potud uplatňované vnitřní předpisy a uvedla je do souladu s platným zněním Statutu RVŠ. Organizační řád SK RVŠ účinný od 17. 11. 2007 mimo jiné recipoval Statutem RVŠ stanovené kvórum pro usnášení schopnost, nově přerozdělil pravomoci mezi předsedu, místopředsedy a předsednictvo SK RVŠ a nově vymezil postavení tajemníka a působnost některých volených funkcí.

### 14.2 Věcná činnost SK RVŠ

Na konci stálého zasedání SK RVŠ 2003 – 2005 schválila SK RVŠ Dlouhodobý záměr činnosti národní studentské reprezentace v České republice do roku 2010. Programové prohlášení SK RVŠ pro období 2006 – 2008 vycházelo z jeho hlavních cílů. Kromě jiného tak položilo důraz na zrovnoprávnění studujících z hlediska nároků na různé formy podpory a sociálních výhod, neboli odstranění věkové diskriminace k přístupu k výhodám souvisejícím se studiem na vysoké škole. SK RVŠ tento záměr chápalo a chápe v kontextu potřeby legislativního vyjasnění statutu studujícího a s ním souvisejících pojmů, zejména soustavné přípravy na budoucí povolání. SK RVŠ si také vytyčilo za cíl nové legislativní řešení sociální

podpory studujících, protože dosud existující vazbu na institut nezaopatřeného dítěte pokládá z více různých důvodů za nevyhovující.

#### **14.2.1 Postavení studujících a věková diskriminace**

Odstranění věkové diskriminace a návrhem nové právní úpravy postavení studujícího se SK RVŠ zabývala během prvního roku stálého zasedání a na Sněmu 16. 11. 2006 předložila materiál, k němuž se Sněm vyjádřil formou doporučení, „aby sociální podpora vysokoškolského studia byla legislativně koncipována nezávisle na věku studenta a byly tak plně uplatněny principy celoživotního vzdělávání a otevřenosti studia“. SK RVŠ následně vstoupila do jednání s MŠMT a snažila se prosadit příslušné legislativní změny. MŠMT zaujalo poměrně vstřícný postoj s tím, že návrh SK RVŠ by měl být zahrnut do reformy českého vysokého školství, respektive změn v oblasti sociální podpory studujících. Své stanovisko však MŠMT posléze poněkud pozměnilo s odvoláním na komplikovanost platné legislativy související s postavením studujícího, v důsledku čehož by jakákoli změna vyžadovala úpravu značného množství zákonů. V tomto bodu se jednání v podstatě zastavila a řešení bylo odloženo na dobu, kdy příprava reformy vysokého školství pokročí od diskusí o její optimální podobě k přípravě nového legislativního rámce.

#### **14.2.2 Akademická samospráva a studentská participace**

Se změnami v legislativě souvisí také další oblast, již byla ze strany SK RVŠ věnována pozornost, a to akademická samospráva a podíl studujících na řízení a rozvoji vysokých škol. V Programovém prohlášení pro období 2006 – 2008 se SK RVŠ postavila proti omezení pravomocí akademických senátů veřejných vysokých škol, k nimž vedla novela zákona o vysokých školách účinná od 1. 1. 2006. SK RVŠ si dala za úkol aktivně podporovat zachování akademických senátů a studentského zastoupení v nich i obnovení normotvorné iniciativy, tj. pravomoci překládat návrhy vnitřních předpisů bez předchozího souhlasu rektora či děkana.

Koncem druhého roku uplynulého stálého zasedání byly SK RVŠ připraveny *Teze k budoucnosti akademické samosprávy*, které se měly stát východiskem k otevřené diskusi o uspořádání akademických obcí a jejich samosprávného zřízení. SK RVŠ v tomto směru vstoupila ve spolupráci s pracovní komisí RVŠ předsedů akademických senátů. Výstupem této spolupráce bylo vyjádření akademických senátů nebo jejich předsedů k výše zmíněným tezím a také k návrhům možných úprav současného stavu, z nichž mnohé byly SK RVŠ formulovány záměrně radikálně tak, aby vyvolaly potřebnou konfrontaci různých názorů. Vypořádání připomínek ze strany pracovní komise předsedů akademických senátů ukázalo, že většina akademických senátů se kloní spíše k zachování *statu quo*, případně jeho pozměnění ve smyslu opětovného navrácení normotvorné iniciativy akademickým senátům. SK RVŠ na své 25. schůzi v září 2008 rozhodla, že do připravovaného pozičního dokumentu, pracovně nazvaném *Budoucnost akademické samosprávy*, budou zapracovány i některé návrhy, k nimž předsedové akademických senátů nezaujaly přímo kladné stanovisko. Následně bude poziční dokument předložen komisi předsedů akademických senátů a SK RVŠ se bude snažit předsedy akademických senátů přesvědčit o přínosu jí navrhovaných změn.

#### **14.2.3 Specifika doktorského studia**

Ve svém Dlouhodobém záměru i Programovém prohlášení pro uplynulé stálé zasedání se SK RVŠ rovněž zavázala usilovat o zohlednění specifických potřeb a problémů v doktorském studiu. Bohužel se nepodařilo prosadit podstatné navýšení prostředků určených na stipendia v doktorských programech. Nedošlo ani ke změnám, které by zásadně zvyšovaly motivaci studium v doktorských programech řádně ukončit. SK RVŠ požadované výraznější

rozlišení přijímání uchazečů o studium v doktorských programech se prosazuje spíše pozvolna, stále přetrvávají rozdíly v deklarovaných a skutečných podmínkách přijetí. Záměr SK RVŠ podporovat specifický výzkum, včetně legislativního vymezení podmínek využívání prostředků určených k jeho financování, narážel na snahy o jeho postupný útlum, které se opíraly o některé špatné zkušenosti s kvalitou takto financovaného výzkumu, případně využíváním prostředků k jiným účelům. Dalším záměrem SK RVŠ bylo prosazení takového pojetí doktorského studia, kde by byl hlavní důraz kladen na samostatnou tvůrčí a výzkumnou činnost, úzkou spolupráci se školitelem, aniž by studující byly příliš zatíženy podílem na dalších činnostech. V průběhu posledního roku uplynulého stálého zasedání byla SK RVŠ také přímo požádána studujícími v doktorských programech, aby se vyjádřila k otázce povinnosti podílet se na výuce. Z odpovědi MŠMT, která se odvolávala na obsah studijních plánů, vyplynulo, že je třeba se daným problémem dále zabývat s ohledem na různé lokální podmínky. Zmíněné i další problémy doktorského studia se SK RVŠ snažila v uplynulém stálém zasedání identifikovat v potřebných souvislostech a shrnout v pozičním dokumentu, který by zároveň navrhl možná řešení. Tento poziční dokument bude předložen k projednání nejpozději počátkem následujícího stálého zasedání.

#### **14.2.4 Financování vzdělávací činnosti a sociální podpora studujících**

Mezi strategické cíle SK RVŠ patří zajištění odpovídajících sociálních a ekonomických podmínek všem studujícím, protože jen tak bude možné zaručit dostupnost i kvalitu vysokoškolského vzdělávání. SK RVŠ proto každoročně sledovala tvorbu státního rozpočtu, zejména kapitoly určené vysokým školám, a snažila se upozorňovat na nutnost souladu rostoucích požadavků na počet studijních míst s valorizací normativu a stipendií. Tato potřeba byla tím zřejmější, čím více se zvyšovaly přímé i nepřímé náklady související se studiem. V roce 2008 došlo k reálnému snížení základního normativu. Rovněž v případě sociálních stipendií nebyla situace vyhovující, jak s ohledem na výši vyhrazených prostředků, tak s ohledem na způsob jejich administrace a vyplácení. Celkově se v oblasti rozpočtové politiky a poskytování stipendií se SK RVŠ nepodařilo v uplynulém stálém zasedání dosáhnout zásadního pokroku. K mírným nárůstům došlo u ubytovacích stipendií, u sociálních došlo k poměrně výrazným poklesům a u stipendia studentů doktorských programů došlo k významnějšímu navýšení až v letošním roce.

SK RVŠ se dále snažila o zlepšení situace studujících také prostřednictvím prosazování návrhu na rozšíření poskytování žakovského jízdného na měsíce červenec a srpen. Důvodem je skutečnost, že v posledních letech jsou vzhledem k zmasovění studia studující nuceni plnit některé studijní povinnosti také v průběhu tzv. prázdnin a mělo by jim tedy být umožněno dopravit se do místa školy za stejných podmínek jako v ostatních částech roku. O uvedeném záměru bylo s přestávkami jednáno s Ministerstvem financí, které vydává cenový výměr upravující zlevněné jízdné pro žáky a studenty škol, od května 2007. Přes počáteční vstřícnost se Ministerstvo financí nakonec pro rok 2008 odvolalo na zavedení letních slev společností České dráhy, a.s. SK RVŠ se proti tomuto rozhodnutí ohradila jako nesystémovému, dosud však neobdržela oficiální písemnou odpověď.

V návaznosti na Programové prohlášení byly dále připravovány podklady pro návržení vhodného modelu krytí nákladů souvisejících se studiem z komerčních zdrojů.

#### **14.2.5 Reakce na hodnotící zprávu OECD**

Z doporučení v závěrečné zprávě *Country Note* vypracované v rámci projektu OECD *Thematic Review of Tertiary Education* a zveřejněné koncem roku 2006 se SK RVŠ vyjádřila zejména k těm, které se dotýkaly přímo studujících. Uvítala návrh na vytvoření uceleného systému sociální podpory studujících, která by nebyla věkově podmíněná. Vyjádřila souhlas

s doporučením výrazněji diverzifikovat české vysoké školství a důsledněji pokračovat ve strukturaci studia. SK RVŠ zdůraznila, že zvyšování počtu studijních míst nesmí být prosazováno za cenu snižování kvality studia. Pokud jde o postoj hodnotitelů k akademické samosprávě, SK RVŠ potvrdila své stanovisko, že představuje významnou instituci a studující jsou její progresivní součástí v kladném smyslu slova. SK RVŠ se dále ztotožnila s názorem hodnotitelů na sociální selektivitu v přístupu ke studiu a vyzvala k hledání optimálního řešení, které musí reflektovat také skutečnost, že sociální selektivita se netýká jen studia na vysoké škole, ale počíná ve stupních nižších.

#### 14.2.6 Zapojení do příprav reformy českého vysokého školství

Velkou pozornost SK RVŠ v posledních dvou letech stálého zasedání věnovala chystané reformě českého vysokého školství. Prostřednictvím svého předsednictva a následných stanovisek SK RVŠ připomínkovala nejprve *Výchozí teze pro přípravu Bílé knihy terciárního vzdělávání* (léto 2007) a posléze první veřejnou verzi *Bílé knihy terciárního vzdělávání* (jaro 2008). Oceňovala, že součástí přípravy nové strategie a koncepce vysokého školství (respektive terciárního vzdělávání) byla snaha zahájit a vést veřejnou diskusi nad podobou a rozsahem reformy. V rámci zmíněné diskuse se SK RVŠ snažila hrát aktivní úlohu. Na druhou stranu vyslovila také určité výhrady jak ke způsobu zahájení, tak k samotnému průběhu této diskuse (*Výchozí teze* již předem poměrně výrazně vymezily konkrétní reformní směr a *Bílá kniha* v tomto trendu dále pokračovala, průzkum mezi *stakeholders* byl proveden „metodou sněhové koule“, zástupci vysokých škol byli označováni za „zájmovou skupinu“ v negativním smyslu slova apod.).

Na *Výchozích tezích* SK RVŠ výslovně ocenila, že pojmenovaly některé palčivé problémy jako podfinancovanost, nedostatečnou rozlišenost jednotlivých institucí, přílišnou vnitřní devoluci některých vysokých škol, různé kvalitu ohrožující faktory (multiplikované úvazky garantů programů) nebo polovičatou restrukturalizaci studia. SK RVŠ se nicméně vymezila proti změně financování vysokých škol spojené se zpoplatněním studia a rozvolněním hranic mezi veřejnými a soukromými institucemi, a to jednak s odvoláním na dlouhodobě negativní stanovisko k zavedení školného, jednak s poukazem na riziko, že takto provedená reforma vyvolá další snížení výdajů na vysoké školství z veřejných rozpočtů. Namísto zpoplatnění studia navrhla SK RVŠ diskutovat o možnosti zavedení systému daňových alokací. Zdůraznila také nezbytnost reformy středního školství, bez níž nebude žádná reforma vysokého školství dostatečně efektivní.

V připomínkách k první verzi *Bílé knihy* SK RVŠ zdůraznila, že se nestaví proti hledání optimální cesty k nápravě nedostatků českého vysokého školství. V oblasti financování SK RVŠ nesouhlasila s tím, aby se v rámci reformy vycházelo z předpokladu, že není možné míru veřejné podpory poskytované vysokým školám rozšířit. SK RVŠ si dala za cíl prosazovat, aby vzdělávání patřilo mezi priority ČR a aby podíl podpory vysokého školství na HDP přesáhl alespoň průměr tohoto ukazatele v zemích EU. SK RVŠ dále vyslovila nesouhlas s tím, aby případné otevření soutěže o veřejné prostředky mezi VVŠ a SVŠ vedlo ke snížení současného objemu prostředků poskytovaných VVŠ. SK RVŠ znovu souhlasila s nevyhnutelností určité diferenciaci spojené s postupnou optimalizací alokace veřejných prostředků. SK RVŠ se v souladu se svým Programovým prohlášením opětovně podpořila zachování pravomocí akademického senátu VVŠ a studentského podílu na jejich uplatňování. S odvoláním na základní principy i směřování Boloňského procesu SK RVŠ odmítla posun role studujících od partnerů aktivně participujících směrem ke spíše pasivním klientům, přičemž nesouhlasila s tím, že účast na hodnocení kvality by takový vývoj mohla kompenzovat. SK RVŠ se znovu ohradila proti zpoplatnění studia, které by přineslo nové typy sociální zátěže a zejména bylo odklonem od ústavně zaručeného práva na vzdělání. SK RVŠ v této souvislosti doporučila,

aby problém diskriminace byl řešen již na úrovni předškolního a základního vzdělávání a aby se věnovala náležitá pozornost věkové diskriminaci v přístupu k výhodám spojeným se studiem. Dále se SK RVŠ podrobněji vyjádřila ke kapitolám Výzkum a vývoj, Řízení a samospráva, Financování a Rovnost šancí.

### **14.3 Hospodaření SK RVŠ**

Ve stálém zasedání 2006 – 2008 SK RVŠ hospodařila pouze s prostředky, které získávala jakožto součást RVŠ. Návrh plánu hospodaření na rok 2006 byl sestaven ještě koncem stálého zasedání 2003 – 2005. Návrh plánu hospodaření na rok 2007 byl sestaven užším předsednictvem SK RVŠ a poté projednán a schválen v rámci rozpočtu RVŠ předsednictvem RVŠ. Návrh plánu hospodaření SK RVŠ na rok 2008 posuzovalo před postoupením předsednictvu RVŠ v souladu s novým Organizačním řádem celé předsednictvo SK RVŠ.

#### **14.3.1 Příjmy**

Příjmy z rozpočtu RVŠ na rok 2007 činily 309 tis. Kč. Z důvodu zpoždění některých záměrů jako například vytvoření nové webové prezentace, nebyly vyčerpány v plné výši, podobně jako v předchozím roce. SK RVŠ proto požádala o převedení prostředků do rozpočtu roku následujícího. Příjmy z rozpočtu RVŠ na rok 2008 pak dosáhly 342,5 tis. Kč, což představuje meziroční nárůst přibližně o 11 %.

#### **14.3.2 Výdaje**

Ve výdajích SK RVŠ lze rozlišit tři hlavní skupiny, které tvoří vždy přibližně třetinu výdajů celkových:

- Osobní náklady na odměnu tajemníka a tiskového mluvčího a pojištění v roce 2008 byly plánovány ve výši 108,5 tis. Kč, reálné osobní náklady pak byly nižší o odměnu a pojištění za měsíc leden, kdy nebyla ještě uzavřena dohoda o pracovní činnosti. Oproti roku 2007, kdy plánované osobní náklady činily 83 tis. Kč, tedy došlo v oblasti osobních nákladů k nárůstu, což souvisí zejména se sloučením funkce tajemníka a tiskového mluvčího a snahou předsednictva SK RVŠ zajistit odměnu alespoň částečně odpovídající skutečnému objemu práce.
- Náklady na zahraniční pracovní cesty a členské příspěvky. V roce 2007 bylo pro tyto účely vyhrazeno 115 tis. Kč, v roce 2008 pak 125 tis. Kč.
- Ostatní provozní náklady, jejichž podstatnou část představují náklady na uspořádání výjezdních schůzí, oslavy 17. listopadu a udílení Ceny Jana Opletala, rozvoj webu SK RVŠ a vedení kanceláře (tisk, poštovné). Oproti roku 2007, kdy bylo pro tyto účely vyhrazeno 111 tis. Kč, došlo v roce 2008 k mírnému poklesu na 109 tis. Kč.

#### **14.3.3 Související administrativní záležitosti**

Z administrativně-provozního hlediska došlo v uplynulém stálém zasedání k několika významným změnám. Po odstoupení předsedkyně Karly Poláčkové v červnu 2007 SK RVŠ přestala využívat kancelář v Brně. Následně se podařilo zajistit novou adresu v Praze na Filosofické fakultě UK a faxové číslo, ne však vlastní prostory. V roce 2008 bylo jednáno s Magistrátem hl. m. Prahy o možnostech pronájmu prostor za podmínek pro neziskové organizace. Nakonec byl tento záměr odložen v souvislosti s přípravou společného rozvojového projektu s ACSA, díky němuž by mimo jiné mělo vzniknout společné Středisko studentů a studentek pražských vysokých škol, kde by SK RVŠ měla také své zázemí. Kromě

toho se v součinnosti s ARVŠ snaží SK RVŠ nalézt menší prostory pro sekretariát SK RVŠ v dostupné vzdálenosti od kanceláře ARVŠ.

Majetek SK RVŠ byl v červnu 2007 převezen do Prahy a deponován v prostorách sekretariátu Akademického senátu Univerzity Karlovy (AS UK), odkud byl v červnu 2008 přesunut do skladu UK v Praze – Hostivaři.

Jak bylo uvedeno výše, rozhodlo se předsednictvo s účinností od ledna (fakticky ale až února 2008) o sloučení funkce tajemníka a tiskového mluvčího. Tento krok směřoval k efektivnějšímu nakládání s dostupnými prostředky tak, aby na jednu stranu měla SK RVŠ co nabídnout a na druhou stranu mohla požadovat nezbytné nasazení. Na základě přijetí nového Organizačního řádu v listopadu 2007 byla původní funkce tajemníka předsedy SK RVŠ pozměněna na funkci tajemníka celé SK RVŠ.

S hospodařením úzce souvisí odpovědnost za oběh účetních dokladů. Praxe v uplynulém stálém zasedání ukázala, že není zcela ideální, pokud do oběhu účetních dokladů zasahuje více osob, které navíc nejsou v pracovním vztahu k ARVŠ. Proto SK RVŠ podpořila na schůzi předsednictva RVŠ v září 2008 záměr náležitosti oběhu účetních dokladů lépe specifikovat a navrhla, aby jako odpovědná osoba byl určen výhradně tajemník SK RVŠ. Akceptovala rovněž stanovení limitů pro stravování a ubytování na výjezdních schůzích.

#### **14.3.4 Výhled pro následující stálé zasedání**

V prvním roce následujícího stálého zasedání mohou hospodaření SK RVŠ ovlivnit dvě zásadní záležitosti. Jednak uspořádání 17. Evropské studentské konvence, na němž se SK RVŠ přímo podílí a na základě čehož bude žádat o finanční prostředky z rozpočtu nadcházejícího českého předsednictví. Jednak realizace rozvojového projektu připraveného spolu s ACSA, pokud se jej MŠMT rozhodne podpořit. V souvislosti s tím bude ještě v součinnosti s ARVŠ třeba vytvořit odpovídající podmínky pro administrativní zvládnutí nových úkolů.

### **14.4 Personální záležitosti**

Stálé zasedání v letech 2006 – 2008 bylo ve srovnání s minulostí odlišné poměrně výraznou fluktuací funkcionářů a delšími obdobími, kdy nebyla funkce obsazena, a to včetně funkce předsedy. Na počátku stálého zasedání byla předsedkyní SK RVŠ zvolena Klára Poláčková (MU). Místopředsedkyní pro program se stala Savina Finardi (ASTING) a místopředsedou pro organizaci a řízení Daniel Vojáček (TUL). Posledně jmenovaný odstoupil ze své funkce v červnu 2006. Jako jeho nástupce byl až v lednu 2007 zvolen Ján Říha (UK). V červnu 2007 následně ze svých funkcí odstoupily Klára Poláčková i Savina Finardi. Do října 2007 vykonával funkci zastupujícího předsedy Ján Říha, kdy byl druhým řádným předsedou zvolen Vratislav Vozník (OU), místopředsedou pro organizaci a řízení se stal Jaroslav Pažitka (VŠE), programové záležitosti přešly do kompetence Jána Říhy. K nim od listopadu 2007 na základě schválení nového Organizačního řádu přibýly ještě záležitosti zahraniční. V červenci 2008 ze své funkce odstoupil Jaroslav Pažitka, v září 2008 pak i Vratislav Vozník. Třetím řádným předsedou byl zvolen Ján Říha. V době vzniku této zprávy neměla SK RVŠ žádného místopředsedu.

K podobnému vývoji jako v užším předsednictvu došlo také na úrovni předsedů pracovních komisí. Výjimkou je předseda legislativní komise Marek Hodulík (UPOL), který ve své funkci působil po celé uplynulé stálé zasedání. Předsedou/kyní komise pro vzdělávací a vědeckou činnost byli postupně: Jana Růžičková (TUL, do června 2006), Petr Jedelský (UK, od prosince 2006 do února 2008) a Martin Pešl (MU, od června 2008). Předsedou/kyní komise pro sociální a ekonomické záležitosti byli postupně: Petr Mikel (VŠB-TUO, do června

2006), Vratislav Vozník (OU, od října 2006 do října 2007) a Lucie Procházková (EPI, od listopadu 2007).

Částečně v návaznosti na změny ve vedení SK RVŠ, částečně z jiných důvodů, se také vystřídal několik tajemníků/ic, jmenovitě: Miroslav Konečný (do dubna 2006), Karolína Týlová (od června 2006 do června 2007), Jana Buchtová (od července 2007 do října 2007), Miroslav Jašurek (od ledna 2008). Funkce tiskového mluvčího dlouho nebyla obsazena, po té ji určitou dobu vykonávala místopředsedkyně Savina Finardi. Po jejím odstoupení opět nebyla obsazena až do ledna 2008, kdy byla sloučena s funkcí tajemníka.

Výše uvedená fluktuace se do značné míry týkala i členů a členek, což ještě výrazněji ztěžovalo plnění vytyčených cílů. Potíže SK RVŠ působí také členové a členky, kteří se nevzdají svého členství, ačkoli se dlouhodobě neúčastní schůzí i práce SK RVŠ. Tím navíc uměle zvyšují kvórum pro usnášení schopnost. Určitou laxnost v tomto směru bohužel projevují také některé akademické senáty, když často teprve na výzvu SK RVŠ písemně potvrdí, že jejich zástupce/kyně již není členem/kou akademické obce, nebo delegují nového/ou. SK RVŠ proto musí do budoucna hledat způsoby, jak uvedené problémy řešit a zajistit nezbytnou kontinuitu a stabilitu.

## 14.5 Spolupráce s partnery

Na národní úrovni se SK RVŠ podařilo zahájit a rozvíjet spolupráci s Akreditační komisí (AK) na hodnocení vysokých škol, respektive fakult. Členové a členky SK RVŠ, případně SK RVŠ nominovaní další zástupci z řad studujících, působili několikrát v pracovních komisích AK, výsledkem čehož byla ve většině případů pozitivní odezva ze strany AK i MŠMT. Dosavadních zkušeností s hodnocením hodlá SK RVŠ využít k formulaci návrhů, které by vedly ke zvýšení úrovně hodnocení kvality i účinnosti a smysluplnosti studentského podílu na něm.

Dalším výrazným partnerem SK RVŠ se v posledním roce stálého zasedání stalo ACSA. Byla rozvíjena spolupráce jednak na školení členů předsednictva, jednak na přípravě společného rozvojového projektu pod záštitou VUT v Brně. Schválení projektu ze strany MŠMT by SK RVŠ umožnilo získat zázemí a bezprostřední kontakt se studujícími, rozvíjet analytickou činnost (v oblasti studijní mobility, diskriminace v průběhu studia a financování vysokého školství), posílit mezinárodní spolupráci a vzdělávat vlastní členy a členky.

SK RVŠ byla zastoupena také v týmu Bologna Experts (dříve Bologna Promoters). Její působení v tomto směru je však třeba hodnotit jako spíše nevýrazné. Zůstává úkolem pro následující stálé zasedání činnost SK RVŠ v této oblasti zintenzívnit.

Pokud jde o mezinárodní spolupráci, velmi významnou událostí byl vstup do Eurodoc, evropské federace asociací studujících v doktorských programech a mladých výzkumníků/ček, k němuž došlo na samém počátku stálého zasedání 2006 – 2008. Na jaře 2008 byl koordinátor pro Eurodoc Jan Holeček (MU) zvolen členem výboru (pokladníkem) Eurodoc. Byla dále rozvíjena spolupráce s Evropskou studentskou unií (ESU), tedy do května 2007 Evropskou studentskou informační kancelář (ESIB), která zastřešuje národní studentské reprezentace evropských i některých dalších přilehlých zemí. SK RVŠ se pravidelně účastnila sněmů (board meetings) i konvencí ESU. V současnosti se SK RVŠ, jak již bylo zmíněno výše, spolupodílí na přípravě 17. Evropské studentské unie. Ze strany SK RVŠ má organizaci na starosti koordinátor pro ESU, Martin Hrubý (VUT). Akce již získala oficiální záštitu českého předsednictví. V roce 2007 SK RVŠ předsedala skupině Visegrádské spolupráce, v rámci čehož uspořádala dvě setkání zástupců české, slovenské, polské a maďarské reprezentace v Praze. Organizaci zajistil koordinátor pro Visegrádskou spolupráci Václav Vrba (ČVUT). Na půdě ESU došlo k neformálnímu rozšíření Visegrádské skupiny o další



země pod značkou V4+ (Bělorusko, Ukrajina, Rumunsko, Gruzie). Počátkem roku 2008 SK RVŠ schválila Zahraniční strategii, kde určila své priority a stanovila rámec jejich sledování.

## **14.6 Vztahy s veřejností a médií**

V uplynulém stálém zasedání se SK RVŠ snažila modernizovat svou veřejnou tvář, posílit spolupráci s akademickými senáty a účinněji oslovovat (studentskou) veřejnost. SK RVŠ proto schválila Komunikační strategii, vytvořila funkci koordinátora pro komunikaci, změnila svůj logotyp a webovou prezentaci a – jak bylo uvedeno – propojila funkci tajemníka a tiskového mluvčího. V posledním roce stálého zasedání se jí dařilo o něco lépe pronikat do médií, například v souvislosti s oslavami 17. listopadu, reakcemi na připravovanou reformu vysokého školství (Bílá kniha) nebo návrhy opozice (Zelená kniha ČSSD).

## **14.7 Zhodnocení plnění doporučení z předchozího stálého zasedání**

- došlo k optimalizaci počtu pracovních komisí SK RVŠ
- podíl na přípravě národního rámce kvalifikací zůstává stále otevřenou záležitostí vzhledem ke stavu příprav jeho vypracování
- celoživotnímu vzdělání byla věnována pozornost ve smyslu formulace návrhu na vytvoření otevřeného systému celoživotního učení bez bariér, a to zejména věkových
- optimalizace stipendijních systémů probíhala spíše lokálně, na národní úrovni jde o přetrvávající úkol