

Zápis z 13. schůze SK RVŠ (stálé zasedání 2015-2017)

11. února 2016, Praha (UK)

Přítomni: 21Delegáti a delegátky: 19

Aneta Hašková /OU/, Roman Hloušek /ŠAVŠ/, Marek Hodulík /UPOL/, Bronislav Kolář /UNOB/, Ladislav Lázňovský /VŠO/, Pavel Maxera /VUT/, Kateřina Mazánková /PAČR/, Blanka Pančíková /VŠCHT/, Martin Papež /UTB/, Pavel Polok /SLU/, Filip Příhoda /MU/, Helena Rajtrová /UPCE/, Hynek Roubík /ČZU/, Václava Sedlmajerová /ČVUT/, Barbora Stuhlová /JČU/, Jan Vácha /TUL/, Michal Volf /ZČU/, Jan Záhora /MENDELU/, Michal Zima /UK/

Náhradníci a náhradnice s hlasovacím právem: 2

Jan Hanus /UHK/, Milan Oral /VŠB-TUO/

Náhradníci a náhradnice s hlasem poradním: (7)

Michaela Fiedlerová /VUT/, Petr Hermann /UPCE/, Eva Hnátková /UTB/, Stanislav Jeřábek /ČVUT/, Kateřina Slámová /PAČR/, Jiří Vlach /VŠCHT/, Matej Žitňanský /MU/

Omluveni:

Katarína Fišerová /AMU/, Eva Komlossyová /UPOL/, Lukáš Koula /TUL/, Denisa Madecká (OU), Martina Mlčochová /VŠB-TUO/, Dominika Nová /SLU/, Kateřina Nováková /VFU/, Jakub Polách /UK/, Markéta Šestáková /VŠTE/, Veronika Vondrová /UJEP/

Hosté:

Dominik Gurín (ext.), Martin Hammerbauer (ext.), Eva Zavřelová

Zahájení

Předseda SK RVŠ Hynek Roubík zahájil schůzi, přivítal přítomné, konstatoval usnášeníschopnost, představil návrh programu a otevřel diskuzi k jeho připomínkám. Marek Hodulík pouze doplnil, že bude v rámci informací z předsednictva SK RVŠ informovat o činnosti v Reprezentativní komisi. Následně byl program schválen (19-0-0) jako **usnesení č. 16-13-01**. Jako skrutátoři pro veřejná hlasování na tomto zasedání byli schváleni (19-0-0) Stanislav Jeřábek a Helena Rajtrová.

1. Informace o činnosti předsednictva SK RVŠ

Předseda Hynek Roubík informoval o účasti zástupkyně SK RVŠ Evy Hnátkové na oslavách výročí 100 let narození pplk. Karla A. Macháčka, spoluzakladatele Mezinárodního dne studentstva, které proběhly dne 9. ledna 2016 v obci Vlkoš u Kyjova. Prosazení přejmenování státního svátku 17. listopadu na Mezinárodní den studentstva je jedna z věcí, které by se SK RVŠ měla v letošním roce věnovat, mimo jiné ve spolupráci

s dalšími osobnostmi a zainteresovanými subjekty. Dále informoval o zveřejnění materiálů na Capse ve složce aktuální schůze - Zápis z porady Erasmus+, zpráva ze zprávy OECD za rok 2015. Snaží se domluvit setkání pléna Komory s náměstkem ministryně školství Plagou. Zatím se jeví, že by mohlo proběhnout buď v rámci březnového výjezdního zasedání, nebo dubnového zasedání. Připomněl, že zasílal výzvu k účasti studentských zástupců na hodnocení s AK. Zdůraznil, že je to dobrá zkušenost a je dobré, že v tomto procesu jsme. Popsal průběh a náležitosti z pohledu studentského hodnotitele.

Místopředsdkyně Barbora Stuhlová informovala, že o místě březnového výjezdního zasedání se v rámci nabídek z řad členů SK RVŠ rozhodovalo mezi chatou UK v Krkonoších a UPCE. Chata je však bohužel obsazená, VZ se tedy bude konat na půdě Univerzity Pardubice. Bude dostatečný prostor pro zasedání komisí a pracovních skupin. Hynek Roubík vyzval zejména předsedy komisí a pracovních skupin, ale i ostatní přítomné, aby promysleli, čím se tam jednotlivé komise budou zabývat, co bude stěžejní. Harmonogram bude ovlivněn i tím, zda se případně podaří dohodnout návštěvu pana náměstka.

Zástupce SK RVŠ v Reprezentativní komisi Marek Hodulík informoval o lednovém zasedání komise. Zmínil, že informace z jednání šla bezprostředně všem členům Komory emailem a základní dokumenty jsou zveřejněny na Capse, nicméně informoval přítomné, že Repre komise se na svém setkání zabývala návrhem reakce na dopis ministra financí Babiše. Reálně letos mají vysoké školy o 300 mil. Kč méně, z miliardy (která chybí již z dob ministra Chládky) se podařilo vykrýt pouze 700 mil. V otázce zamrznutí procent z celkového balíku panuje za RVŠ souhlas se zamražením financování na tento rok, který je ale podmíněn přípravou nové metodiky financování. Náměstek Plaga sdělil, že je zřejmě nereálné, aby vznikla v tomto roce. Aktuálně existuje výzva, aby byly vysláni 4 zástupci za každou VŠ reprezentaci do pracovní skupiny pro přípravu nového financování VŠ (za RVŠ schválí sněm). Tato komise se má zabývat návrhem modelu financování, MŠMT v tuto chvíli žádný návrh připraven nemá.

V následné diskusi vyjádřil předseda KVS Ladislav Lázněvský podivení, že mezi priority ministryně školství v tomto roce nepatří VŠ. Marek Hodulík reagoval, že v Poslanecké sněmovně sice panuje argument, že byla letos do školství přidána miliarda, problém ale je, že se tato rozpustí v regionálním školství. Finance VŠ jsou jediná kapitola MŠMT, která klesá a jsme jediná složka veřejného sektoru, kde nerostly mzdy.

Dále předseda Hynek Roubík navrhl jako podnět KSEZ, zda by se nechtěla věnovat blíže některým tématům z financování VŠ. Např. ubytovací a stravovací stipendia, která nebudou klesat na jednotku, ale objemově, jelikož se zmenší počet příjemců.

Hynek Roubík následně informoval o pozvání na setkání s ruskou spisovatelkou Ludmilou Ulickou, které proběhne ve čtvrtek 18.2. v 18.30. Vyzval přítomné, pokud by měl někdo zájem se zúčastnit, necht' se ozve.

Poté sdělil spolu s delegátkou PA ČR Kateřinou Mazánkovou přítomným aktuální informace z dění okolo PA ČR. Do plánu legislativních prací MV ČR byl zahrnut nový zákon o vzdělávání na Policejní akademii. K připomínkování byla ustavena 18ti členná pracovní skupina (2 zástupci z PA). Není tam však zatím zapojena RVŠ. Předsednictvo SK RVŠ se shodlo, že bude vyvinuta maximální snaha, aby byla SK RVŠ zapojena do její činnosti již od začátku. Předsedou pracovní skupiny je bývalý děkan jedné z fakult PA ČR Zátek, který aktuálně pracuje u náměstkyně ministra vnitra Pálkové. První zasedání by se mělo uskutečnit 16. 2. Návrh zákona měl být předložen do původně 30. 4., aktuálně již do 5. 4. 2016. Předseda LK Marek Hodulík sdělil, že Policejní akademie by tímto měla jako jediná škola mít samostatnou zákonnou úpravu a nevztahovaly by se tak na ní věci upravené ve vysokoškolském zákoně. (např. práva studentů apod.) Obecně se v teziích hovoří o tom, že by MV mělo mít přehled nad personálním složením, počty přijímaných studentů,

obsahem výuky etc. Závěrem svého sdělení konstatoval, že PA ČR nelze považovat za „učňák pro účely MV“, vzdělává odborníky na bezpečnost státu a navrhl usnesení, které bylo následným hlasováním (20-0-0) přijato jako **usnesení č. 16-13-02**:

Plénum SK RVŠ pověřuje předsedu SK RVŠ Hynka Roubíka, aby jednal s MV ČR o okamžitém zapojení SK RVŠ do Pracovní skupiny pro přípravu návrhu zákona o vzdělávání na PA ČR.

Předseda Hynek Roubík dále sdělil, že z MŠMT, resp. RVŠ jsme byli požádáni o dvě nominace. Jednu do pracovní skupiny pro podzákoné předpisy k novele VŠ zákona (řeší momentálně akreditační standardy). Za SK RVŠ byl dříve nominován bývalý předseda Daniel Thibaud. Předběžně bylo na předsednictvu domluveno zapojení Hynka Roubíka, v případě jejího zájmu ještě Kateřiny Mazánkové. Druhá nominace se týká pracovní skupiny pro přípravu nového nastavení financování VŠ. Zde byla na předsednictvu odsouhlasena nominace Hynka Roubíka. Veškeré nominace bude schvalovat sněm RVŠ.

Místopředsedkyně pro organizaci a řízení Barbora Stuhlová informovala přítomné o uskutečněném hodnocení členů SK RVŠ, které bylo zasláno na jednotlivé VŠ. Využila podkladů, které získala od předsedů komisí a pracovních skupin. U koho podklady neměla, vycházela především z docházky. Všude bylo žádáno, jestli je možné krom delegáta pravidelně vysílat i náhradníka, pokud se tak již neděje. Následné diskuze k této problematice se zúčastnili Martin Papež, Michaela Fiedlerová, Barbora Stuhlová, Ladislav Lázňovský, Marek Hodulík a Hynek Roubík. Martin Papež podotkl, že hodnocení týkající se jeho osoby mělo být formulováno jinak, mohlo a částečně bylo akademickým senátem jeho školy negativně vnímáno. Vyznělo to tak, že zde celý rok nebyl. V poslední části roku neměl moc času na Komoru, přiznává to, ale tohle ho zaskočilo. Nicméně se domnívá, že je třeba to vzít jako zkušenost do budoucna a nyní navrhuje to přejít. Michaela Fiedlerová se ohradila, že dopis s formulací ohledně její účasti byl nevhodně formulován. Když vznesla dotaz v lednu na plénu, bylo jí odpovězeno, že se negativní hodnocení nikoho z přítomných netýká. Barbora Stuhlová osvětlila, co bylo v případě VUT zasláno. Zde nevidí nic nevhodného. V případě hodnocení Martina Papeže připouští nevhodnou formulaci a omlouvá se za ní. Ladislav Lázňovský podotkl, že o tom, že něco takového bude zasláno na jednotlivé školy, bylo informováno od listopadu. Kdokoliv měl tedy možnost tento záměr připomínkovat. Kterýkoliv z předsedů, jenž předkládal hodnocení členů své komise/pracovní skupiny, tak měl možnost to se členy komunikovat. Hodnocení členů SK RVŠ bylo i v jeho volebním programu na předsedu KVS a komise na tom začne na výjezdním zasedání pracovat. Marek Hodulík se vyjádřil, že obecně v problematice lidských zdrojů platí, že jakékoliv hodnocení je projednáno s hodnoceným. Navrhuje proto, abychom si dali interní pravidlo, že jakékoliv personální hodnocení zasílané mimo SK RVŠ bude se členem, který je v rámci SK RVŠ zastizitelný, konzultováno. Michal Volf se připojil s komentářem, že právě on se necítí být zrovna oprávněný k jakémukoliv hodnocení docházky, ale to, že se člověk neúčastní děle aktivně neznamená, že by se nezajímal o dění v SK RVŠ. Absolutně nesouhlasí, že takto formulované hodnocení bylo v rámci osoby Martina Papeže zasláno. Navrhuje, aby, pokud je něco takového zasíláno, byl dotyčný v kopii. Hynek Roubík diskuzi uzavřel s tím, že hodnocení proběhlo poprvé a samozřejmě se bude pracovat na zlepšení, resp. vylepšení. V rámci výjezdního zasedání by se zejména KVS měla zabývat tím, jak se bude hodnotit v letošním roce. Do diskuze se však samozřejmě mohou zapojit všichni členové SK RVŠ. Je třeba hledat konstruktivní řešení. K problematice aktuálního hodnocení doporučil, aby se členové v případě zájmu obrátili na místopředsedkyni Barboru Stuhlovou a prošli ho s ní.

Předseda Hynek Roubík dále sdělil, že předsednictvo projednalo a vzalo na vědomí usnesení SK AS VUT, které bylo rovněž pro informaci rozesláno plénu.

Předseda LK Marek Hodulík doplnil, že zítra, tj. v pátek 12.2. proběhne od 11:00 v Zelené posluchárně zasedání LK RVŠ, kde bude probíráno postavení fakult a postavení akademického pracovníka v rámci novely VŠ zákona a česko čínská smlouva - postavení spolupráce v oblasti doktorského studia. Cílem je příprava podkladů pro sněm RVŠ, který se tomu bude více věnovat.

Delegát VUT Pavel Maxera se dotázal na výsledek projednání usnesení SK AS VUT. Hynek Roubík mu odpověděl, že kromě jednoho člena, kterého se toto usnesení výrazně dotklo, jej členové přijali hlasováním na vědomí.

Jako poslední informaci Hynek Roubík sdělil, že do konce týdne by mělo v rámci P SK RVŠ proběhnout hlasování ohledně právní poradny.

2. Informace z předsednictva RVŠ

Delegátka SK RVŠ v předsednictvu RVŠ Václava Sedlmajerová informovala, že v rámci lednového zasedání P RVŠ byly řešeny mimo jiné změny Statutu RVŠ (vznik fóra předsedů AS, neexistující časopis Alma Mater) a jmenování zástupců do TA ČR. 18.2. proběhne sněm RVŠ. Hynek Roubík doplnil, že pokud se budou otvírat změny v rámci celého Statutu RVŠ (nějaké návrhy na změny od dr. Olšáka šly mailem), bylo by vhodné, abychom na to byli připraveni; prodiskutovali, co bychom případně chtěli změnit. Marek Hodulík upřesnil, že se bude schvalovat vznik fóra předsedů AS, zrušení tištěné formy časopisu Alma Mater, vyškrtnutí zaniklého FRVŠ. Toto jsou legislativně-technické změny. Dříve existovala komise předsedů AS, fórum je obdobné. Co se týká otevření celého Statutu, neodnesl si takovýto poznatek. Navíc se ohrazuje proti tvrzením dr. Olšáka. LK RVŠ před koncem minulého stálého zasedání navrhovala novelizaci Statutu. Užší předsednictvo se tenkrát rozhodlo, že tuto problematiku nebude těsně před koncem stálého zasedání otvírat, protože se to týká voleb. Hynek Roubík podotkl, že by měla být tato poznámka, která se dotýká i OŘ Komory vydiskutována a vysvětlena.

3. Rozpočet na rok 2016

Předseda Hynek Roubík tento bod obecně uvedl, že každý z předsedů komise/pracovní skupiny samozřejmě považoval v rámci jednání o rozpočtu své požadavky za důležité, ale bylo nutné najít konsenzus. Barbora Stuhlová podotkla, že akcí přibýlo, každá komise má nějakou novou aktivitu a na to jsou potřeba finance. Narůstá i počet účastníků na jednotlivých akcích. Základem návrhu rozpočtu byly ideální požadavky od každého předsedy. Následně se toto diskutovalo a škrtilo. Rozpočet, který je plénu představen, je výsledek jednomyslně schválený na jednání předsednictva SK RVŠ. Bude snaha o dofinancování některých akcí z dalších. Pokud budou peníze navíc, bude to jen dobře.

Následné diskuze k tomuto bodu se zúčastnili Pavel Polok, Ladislav Lázňovský, Marek Hodulík, Michal Volf, tajemnice Jana Kudrnová, Martin Papež, Kateřina Mazánková a Hynek Roubík. Pavel Polok se dotázal, zda se počítá s každoročním nárůstem účastníků na KASu. Ladislav Lázňovský mu odpověděl, že s nárůstem se počítá, ale musíme si s tím poradit. Letos se pravděpodobně bude moci zúčastnit i více než sto lidí, ale to je jen zásluhou lidí, co to připravují. Dále při konání v Praze nebude určitý počet účastníků potřebovat ubytování

a tak bude moci být kapacita navýšena. Následně okomentoval celou problematiku rozpočtu s tím, že nesouhlasil a nesouhlasí s formou, jakou se přistoupilo k jeho tvorbě a škrtní. Hledání externích zdrojů dopadá nejvíce na KVS, takže pokud nebude tato schopnost, KVS se zhroutí. Vidí jako nezbytné určit si priority, které budou financovány primárně, a až po jejich uspokojení pak financovat další. KVS přišla o 27 procent rozpočtu a to je nepřijatelné. Byl by rád, kdybychom do příštího roku převedli více než 80 000 Kč, a navíc nás čeká 75. výročí založení Mezinárodního dne studentstva, jakékoliv případné aktivity k tomuto výročí jsou zatím s rozpočtem nula. Marek Hodulík doplnil, že předseda byl předsednictvem pověřen k jednání s MŠMT, aby vyjednal příspěvek na naše akce KAS/DOKTORANDI, které jsou pro širokou akademickou obec. Delegát ZČU Michal Volf se dotázal, zda nedojde k patnáctiprocentnímu zdanění převodu z loňského roku a rovněž na odvody na tajemníka. Tajemnice Jana Kudrnová ho informovala, že převod zdanován není. Marek Hodulík odpověděl, že je velký strážce rozpočtu, ale na tomto modelu odměňování tajemnice se shodlo po předchozí diskuzi předsednictvo SK RVŠ při schvalování rozpočtu. V tuto chvíli zohledňujeme všechny aspekty fungování SK RVŠ. Martin Papež komentoval, že je evidentní, že musíme hledat finance jinde. Proto je dobré položit si otázku, co kdyby nám nevyšla nějaká finanční podpora. Měli bychom se pobavit o tom, co a odkud jsme ochotni akceptovat jako podporu SK RVŠ zvenčí. Marek Hodulík je toho názoru, aby téma fundraisingu a dalšího směřování byl jeden z bodů výjezdního zasedání. Z jeho pohledu stále více šetříme na sobě a víc dáváme navenek. Akce, které jsou pro širší spektrum lidí, to by měly být podporované např. MŠMT. Kateřina Mazánková se dotázala, co znamená položka realizace multimediálních výstupů v rozpočtu PRASK PR, což jí předseda KVS Ladislav Lázňovský osvětlil jako položku převedenou z rozpočtu KVS, jelikož se týká Ceny Jana Opletala. Hynek Roubík závěrem zkonstatoval, že zde samozřejmě byla a je snaha ušetřit co nejvíce a snaha investovat co nejvíce do členů SK RVŠ (aktivit pro ně).

Následně byl rozpočet SK RVŠ na rok 2016 v předložené podobě odsouhlasen přítomnými hlasováním (20-0-0).

4. Zpráva o činnosti za rok 2015

Předseda Hynek Roubík představil Zprávu o činnosti za rok 2015. Podotkl, že ji vnímá jako důležitou, jelikož je to dokument, který tu zůstane a informuje o veškeré naší činnosti. Barbora Stuhlová poděkovala všem, kdo se na tvorbě Zprávy podíleli a připomínkovali jí.

Následně byla Zpráva o činnosti v předložené podobě odsouhlasena přítomnými hlasováním (17-0-0).

5. Informace k novele zákona o VŠ

Předseda Hynek Roubík představil koncept materiálu, popisujícího základní změny z pohledu studentů, který připravil. Předseda LK Marek Hodulík sdělil, že LK se plánuje tuto problematiku řešit v rámci výjezdního zasedání, ale do této chvíle ještě nebylo zveřejněno oficiální znění novely. O novele bude aktuálně jednat Senát ČR. Podle některých vyjádření je jasné, že Senát nezůstane bez pozměňovacích návrhů (přílepek zákona o sportu). V tuto chvíli proto soudí, že dělat závěry o tom, co novela obsahuje, je poněkud předčasné. Je tam více věcí, které se týkají studentů Krom představeného dále zrušení poplatku za druhé a další studium, elektronické doručování studentům etc. Hynek Roubík odpověděl, že bere toto v potaz, nicméně, některé změny, které můžeme očekávat, již víme. Marek Hodulík doplnil, že zřejmě bude na sněmu otevřena diskuze, zda je vhodné, aby se ty návrhy protlačovaly jako přílepy (novela o sportu) a bylo by dobré, kdyby

se k tomu vyjádřila i SK. Navíc současný návrh poslance Zlatušky k problematice létajících profesorů vnímá jako daleko více škodlivý než ten předchozí.

6. Informace o činnosti komisí, sekce a pracovních skupin

PRASK PR – Koordinátorka PRASK PR Tereza Křepelová na úvod sdělila, že si je vědoma, že PRASK PR nefunguje optimálně. Ale vidí, že bude muset přistoupit k tomu, že by členství mělo být podmíněno aktivitou. V rámci budoucího fungování PRASK PR by mělo dojít ke stanovení jednoho zástupce v rámci jednotlivých komisí a skupin pro komunikaci s PRASK PR, což by mělo napomoci vytyčení prioritních témat komunikace a zajištění PR pro aktivity komisí/pracovních skupin. Cílem PRASK PR nyní je začít na FB více sdílet informace ze samotné Komory, především vyjádření jednotlivých komisí a členů k aktuálním tématům, efektivně a rychle reagovat na současné dění a předejít tak odmlkám v komunikaci. PRASK PR by v následujícím období ráda realizovala průzkum mezi studenty zaměřený na problematiku studentské samosprávy, znalosti SK RVŠ a očekávání spojených s jejím fungováním (pravděpodobně ve spolupráci s KVS), žádoucí by bylo získání podpory akademických senátů v rámci šíření povědomí o SK RVŠ. Nabízí se i využití některých nerealizovaných nápadů z agenda PRASK PR z roku 2012, které jsou k dispozici na Capse. V rámci pracovní skupiny byla diskutována i otázka virálního videa, které by nemělo být promo Komory. Myšlenkou je video prezentující problematiku a data z výzkumu, koncept – „talking heads“. Cílem i upozornit na nízkou participaci studentů v rámci studentské samosprávy (přidaná hodnota). Je zde samozřejmě otázka financování, která bude dále řešena. Dále se pracovní skupina bude zabývat propagačními materiály komory a možnostmi zajištění výstupů z činnosti Komory, které by si mohla prohlédnout široká veřejnost (nabízí se YouTube channel, záznamy z konferencí a workshopů, livestream). Zde je primární otázka technického zajištění.

Delegátka VŠCHT Blanka Pančíková v následné diskuzi upozornila na problém s financováním člověka, který by případné videozáznamy měl pořizovat. Tereza Křepelová podotkla, že ze svých zkušeností ví, že to není personálně náročné. Nejnáročnější je střih. Vnímá jako potřebné se otevřít více a srozumitelně studentům. Místopředseda pro zahraniční záležitosti Filip Příhoda doplnil, že takový pokus ohledně pořízení záznamu byl už na KAS 3.0 a je otázka, zda to bude divácky přitažlivé. Ladislav Lázňovský je přesvědčen, že je třeba mít dostatečné technické zázemí, abychom mohli něco takového realizovat. Jako zajímavé a méně náročné řešení se mu jeví případné využívání mobilních aplikací. Václava Sedlmajerová navrhl, jestliže bude KAS 5.0 v Praze, aby se zkusilo využít třeba audiovizuální centrum ČVUT.

KVS – Předseda Ladislav Lázňovský informoval, že komise se dnes nesešla, avšak jednala od minulé schůze několikrát po Skypu, za což účastníkům poděkoval. Následně informoval o přípravách KAS 5.0, která proběhne ve dnech 15. – 17. 4. v Praze v hostivařském areálu Univerzity Karlovy. Konference se bude zabývat problematikou zapojení studentek a studentů do aktivit nad rámec studijních povinností (spolková činnost, studentské unie, studentská samospráva - založení, financování, řízení, pravomoci, uplatnění v profesním životě). Nebudou workshopy, v programu je kladen důraz na diskuzní skupiny a konferenční příspěvky. Panelová diskuze bude zachována, aktuálně komise hledá vhodné řečníky. Aktivně pracuje na získání moderátorů Jiřího Václavka či Davida Vanička k moderaci panelové diskuze. Do panelu dále hledá pedagoga/děkana, který není nakloněn těmto aktivitám a rází teorii, že student má studovat a nic jiného. Na každou univerzitu budou striktně dvě místa a jinak bude pro účastníky nad rámec zpoplatněno (cca 600-700 Kč za den). Dále se komise věnuje přípravě projektu FAQ (nejčastější dotazy), jedná se o sběr dat,

funkcionalitu a vyhodnocení pracovním týmem ve složení Pavel Polok, Bronislav Kolář a Kateřina Mazánková. Realizace projektu by měla být směřována do letního semestru r. 2016. Dále informoval, co komisi čeká v nadcházejícím čase. Jedná se o přípravu profilů delegátů a docházkového systému, komplexní hodnotící metodiky členů SK RVŠ, šetření k úrovni rozvinutosti vysokoškolské/studentické samosprávy v ČR, případné návrhy změn v organizačním řádu a Statutu Ceny Jana Opletala či oslavy 75. výročí vyhlášení Mezinárodního dne studentstva (16. 11. 2016). V rámci přípravy profilů delegátů a docházkového systému by se u profilu mělo jednat o zveřejnění jména, fotografie a cca dvou věty o dotyčném (proč tu jsme etc.) a mělo by vést ke zlepšení povědomí a větší transparentnosti činnosti Komory. O metodice hodnocení by se měla v první řadě pobavit komise, připravit návrhy a pak bude předloženo plénu. Šetření úrovně rozvinutosti studentské samosprávy by mělo přinést zjištění právního povědomí, ale hlavně informace, jak si studenti v rámci akademických obcí stojí.

V následné diskuzi se Hynek Roubík dotázal, jak přesně je to u KAS myšleno ohledně dvou zástupců za VŠ. Ladislav Lázňovský upřesnil, že jsou myšleni dva členové za akademickou obec (mimo SK RVŠ). Delegát MENDELU Jan Záhora vyjádřil názor, že v představené činnosti KVS dochází k dublování toho, co už tady je, například zřizováním docházky. Ta je evidována v zápisech. Ladislav Lázňovský odpověděl, že myšlenka je zpřehlednění a lepší dostupnost těchto informací a jde hlavně o nastavení parametrů. Michal Volf upozornil, že zde vidí problém v rozporu se zákonem, nelze takto zveřejňovat údaje. Ladislav Lázňovský odpověděl, že je přesvědčen, že to není v rozporu se zákonem, jistě ne, pokud někdo dá osobní souhlas. V rámci proběhlé diskuze k této otázce se Michal Volf odhradil proti odpovědi Ladislava Lázňovského, že si Michal Volf plete dojmy s pojmy a že není idiot, aby nevěděl, že to je třeba ještě dále projednat a vyjádřil přání toto zanést do zápisu.

KSEZ – Předseda Michal Zima informoval, že se komise zabývala finalizací dokumentu „Finanční podpora při studiu“, který bude co nejdříve rozeslán předsednictvu a glosoval, že KSEZ byl v rámci rozpočtu SK RVŠ naplněn požadavkem, a to 1000 Kč z rozpočtu na jednodenní seminář, který bude navazovat na KAS 4.0, týkající se uplatnitelnost absolventů. Člen KSEZ Matej Žitňanský informoval, že existuje hodně velké procento studentů, kteří nedokončí své studium. Nabízí se analýza systému informačního a poradenského, na základě které by mělo být vytvořeno nějaké hodnocení. Prosí o sdělování, jak to funguje na jednotlivých školách. Marek Hodulík podotkl, že je otázka, zda je toto opravdu náplň KSEZ nebo spíše KVS. Matej Žitňanský konstatoval, že bude rád na tomto spolupracovat napříč komisemi. Delegátka OU Aneta Hašková doporučila, že by bylo dobré připravit šablonu, aby mohly být tyto otázky zodpovězeny.

LK – Předseda Marek Hodulík konstatoval, že většina informací z LK byla již zmíněna v průběhu jednání. Termíny, týkající se projednávání novely, jsou k dohledání v rámci prezentace, která je zveřejněna na Capse. Sdělil, že jsou již aktuálně vyvěšeny pozměňovací návrhy k novele, ale nebylo vyvěšeno komplexně se zpracováním. Dále proběhlo hlasování předsednictva SK RVŠ k Právní poradně. Ta nebyla schválena, hlasovala pouze část předsednictva. Připomínky přišly pouze od Filipa Příhody a Ladislava Lázňovského. Filipovi bylo vypořádání zdůvodněno a Ladislav byl přítomen jednání LK, kde byly tyto připomínky řešeny.

Ladislav Lázňovský doplnil, že z jeho pohledu byl dokument k Právní poradně, který byl zaslán předsednictvu, katastrofální, bylo potřeba jej zredukovat a opravit a nemohlo to tedy být schváleno v takovéto podobě. Marek

Hodulík toto okomentoval s tím, že dokument byl představen již v listopadu. Bylo více než dva měsíce na jeho připomínkami. A nesouhlasí s hodnotovým soudem katastrofální, toto by použil spíše u jiných dokumentů.

PRASK ZZ – Místopředseda pro zahraniční záležitosti Filip Příhoda informoval, že hledá kandidáty/kandidátky na funkci koordinátora pro ESU. Vyzval zájemce, aby poslali svůj CV a motivační dopis předsednictvu. Dále představil aktuální body z plánu činnosti pracovní komise na rok 2016, a to účast na V4+ GA Warszawa, ESU BM Bergen, diskuzi o strategii mobility a internacionalizace a vnitřním systémem pro správu agendy. Vnímá jako důležité zapojení více aktérů do správy agendy. Bude-li mít více lidí povědomí o zahraničí, zlepší to fungování. Bližší informace by měly být představeny na výjezdním zasedání. Dále požádal o zapojení dalších členů do činnosti pracovní skupiny.

Matej Žitňanský informoval o zavraždění italského studenta v Egyptě kvůli jeho výzkumu a vnesl dotaz, zda může být takováto závažná zpráva komunikována přes FB. Hynek Roubík se dotázal, zda je vůle k tomuto přijmout nějaké usnesení. Tato nebyla projevována. Filip Příhoda konstatoval, že pokud chceme reflektovat takováto stanoviska pomocí FB, je potřeba být flexibilní. Hynek Roubík tedy doporučil v případě potřeby požádat místopředsedu pro zahraniční záležitosti Filipa Příhodu o citaci k této tragické události, která bude zveřejněna na FB.

KDS – Předseda Martin Papež informoval, že v rámci komise probrali své časové možnosti. Komise by ráda termín „kulatého stolu“ na 27.4.2016 (předpokládané místo Praha, spolupráce s VŠCHT/ČVUT). Konference Doktorandi 2.0 by měla proběhnout v termínu 20. - 21. 10. 2016 (budou osloveny UTB a ZČU, na základě nabídek bude vybráno místo konání, koordinátorky Aneta Hašková, Pavel Maxera). Termín jednodenní akce na VŠ se přizpůsobí akcím na jednotlivých VŠ (spolupráce se studentskými spolky). V rámci účasti na konferenci EURODOC 2016 v Lucembursku bude zaslána výzva pro členy komise. Dále se komise zabývá průvodcem DSP.

Hynek Roubík podotkl, že v rámci termínů akcí, konkrétně se jedná o kulatý stůl, je nutné termín projednat v rámci předsednictva a tento proces je nutné dodržovat. Ladislav Lázňovský se dotázal, jaký by měl být program účasti na konferenci EURODOCu. Koordinátorka pro EURODOC Eva Hnátková odpověděla, že mimo jiné naše prezentace společně se Slovenskem (ADS) na téma vzdělávání velkých a malých doktorandů v našich zemích.

7. Informace z akademických obcí

Předseda Hynek Roubík požádal přítomné, kteří chtějí informovat o dění v jejich akademických obcích, o jejich příspěvky.

PA ČR – Delegátka Kateřina Mazánková informovala, že byla nově zvolená děkanka jedné fakulty a příští týden školu čekají volby rektora. Dále dostali odpověď na otevřený dopis ministrovi vnitra.

UNOB – Delegát Bronislav Kolář sdělil, že univerzitu čeká rovněž volba rektora, účastní se jeden kandidát.

ŠAVŠ – Delegát Roman Hloušek informoval, že bude mít státnice, chtěl by tedy poděkovat všem za spolupráci a je rád, že mohl v rámci Komory působit. Zejména podotkl, že je rád a rovněž i jeho škola, že se podařilo zorganizovat výjezdní zasedání na půdě ŠAVŠ.

TUL – Delegát Jan Vácha informoval, že se navýšil počet členů RVVI, členem se stal rektor TUL, profesor Kús, který má v plánu se zasadit o vytvoření systematické koncepce rozvoje vědy a výzkumu.

JU – Delegátka Barbora Stuhlová informovala, že znovu nebyl zvolen rektor. Pokud se nepovede ani v březnu, tak zřejmě čeká školu dohled MŠMT od dubna.

MENDELU – Delegát Jan Záhora informoval, že na Fakultě dřevařské nemohou v současné době provádět habilitační řízení.

UTB – Náhradnice delegáta Eva Hnátková informovala, že současnému AS končí volební období a budou tedy volby do univerzitního senátu.

8. Různé

Kateřina Mazánková vznesla návrh, zda by nebylo rozumné jednou za čas zařadit informace z akademických obcí v rámci programu více na začátek. Aneta Hašková tento názor podpořila s tím, že by bylo dobré dát prostor všem. Filip Příhoda podotkl, že tento bod se dá využít i jako případný zdroj informací pro FB.

Bronislav Kolář vznesl podnět ke zjednodušení zápisu. V rámci následné diskuze Hynek Roubík upřesnil, že toto téma bylo již řešeno na předsednictvu a byla otevřena diskuze ke změně. Jednou možností, která byla navržena, je možnost interního zápisu na Capse a na vnějšího ve zjednodušené formě, dále možnost předchozího připomínkování zápisu předsednictvem/plénem, jeho následné schválení na další schůzi a teprve poté zveřejnění. Kateřina Mazánková zjednodušení podpořila. Pavel Maxera se dotázal ohledně možnosti připomínek k lednovému zápisu z pléna a vyjádřil, že vidí jako důležité mít možnost zápis připomínkovat předem. Tajemnice Jana Kudrnová mu odpověděla, že je samozřejmě možné dle organizačního řádu zápis připomínkovat i po jeho zveřejnění a požádala o sdělené případných připomínek. Aneta Hašková vyjádřila, že bylo by dobré vést tuto diskuzi dříve. Marek Hodulík sdělil, že jak již konstatoval na předsednictvu, lednový zápis vidí obsahově problematický. Vzhledem k tomu, že se ho obsahově dotýká, nepovažuje ho za objektivní. Má k němu tedy připomínky. Velmi ho mrzí, že se o tom zápisu dozvěděl až ve chvíli, kdy ten zápis byl zveřejněn. Václava Sedlmajerová doplnila, že např. v případě AS FBMI ČVUT schvaluje zápis předsednictvo. V rámci SK RVŠ je to obdobné, ověřuje jej předseda a místopředseda. Lhůtu na připomínkování předsednictvem vidí jako možnou. Ladislav Lázňovský se vyjádřil, že tento proces pořizování zápisu zde funguje x let, za celou dobu se proti tomu Marek neohradil, chápe, že to byla velmi citlivá záležitost, jde tedy v tuto chvíli o nastavení procesů. Jan Záhora konstatoval že mít dva zápisy (navenek a dovnitř) se mu nejeví jako šťastné. Hynek Roubík v tomto vyjádřil souhlas a konstatoval, že bude otázka modelu zápisů dále diskutována v předsednictvu Komory.

Zapsala: Jana Kudrnová

Za správnost: Hynek Roubík, předseda

Barbora Stuhlová, místopředsedkyně pro organizaci a řízení