

Zpráva o činnosti komisí a pracovních skupin SK RVŠ

- **Komise pro VŠ samosprávu**
- **Komise pro doktorské studium**
- **Legislativní komise**
- **Pracovní skupina pro zahraniční záležitosti**
- **Expertní skupiny**

ZPRACOVAL:

ING. ANNA KRULJACOVÁ, MSC

ZA OBSAH ODPOVÍDÁ:

ING. MICHAL FARNÍK, ING. MARIANA HANKOVÁ,
BC. NIKOLA KONEČNÁ, DAMIR SOLAK, JUDR. MICHAL ŘÍHA

Komise pro vysokoškolskou samosprávu (KVS)

KVS se zabývá systematickým sledováním situace v akademické samosprávě – a rozvoje zejména studentského působení v samosprávných orgánech vysokých škol (akademické senáty, kolejni rady). Zaměřuje se na aktivní a efektivní spolupráci mezi SK RVŠ a akademickými samosprávami na úrovni vysokých škol a jejich fakult. Převzetím agendy Komise pro sociální a ekonomické záležitosti se KVS dále věnuje sociálním a ekonomickým aspektům studia na vysokých školách, zabývá se také uplatnitelností a zaměstnatelností absolventů vysokých škol a různými formami diskriminace v přístupu k vysokoškolskému studiu i v jeho průběhu. Do její agendy také spadá problematika financování vysokého školství.

Komise pro doktorské studium (KDS)

KDS se věnuje doktorskému studiu na českých vysokých školách. Do její agendy spadá i problematika financování výzkumu, vývoje a dalších tvůrčích činností a jejich propojení se vzděláváním. Věnuje se proto i otázkám studentské vědecké činnosti.

Legislativní komise (LK)

Legislativní komise se zabývá právními otázkami vysokoškolského studia a fungování vysokých škol obecně. Poskytuje poradenské a informační služby studujícím i širší akademické veřejnosti. Zpracovává připomínky členek a členů SK RVŠ k legislativními návrhům.

Pracovní skupiny

Pracovní skupiny SK RVŠ nejsou jejími orgány, jedná se o volnější struktury, které se zabývají aktuálními tématy a agendami. Pracovní skupiny vedou jejich vedoucí, kteří za činnost těchto skupin odpovídají předsednictvu. Závěrečná zpráva podává informace o pracovní skupině pro zahraniční záležitosti (PRASK ZZ) a o činnosti expertních skupin.

KVS 2018-2020

Komise pro vysokoškolskou samosprávu byla ve stálém zasedání Studentské komory Rady Vysokých škol 2018–2020 jedním ze zřízených poradních orgánů. V jejím vedení působily Naděžda Glincová, a poté Nikola Konečná, obě ze Slezské univerzity v Opavě.

V řečeném období byly uspořádány dvě Konference akademických senátorek a senátorů. KAS 6.0 proběhl na půdě Univerzity Palackého v Olomouci v říjnu 2018, zváni byli zástupci SK RVŠ, akademických senátů a studentských spolků. Hlavními tématy byly financování, komunikace a započalo se také téma elektronických voleb.



V roce 2019 se Konference akademických senátorek a senátorů nekonala, jelikož se v původně zvoleném listopadovém termínu odehrávalo velké množství akcí připomínajících události 11/1939 a 11/1989. KAS 7.0 byl proto naplánován na duben 2020 ve spolupráci s Univerzitou Hradec Králové, byl však zrušen z důvodu pandemie COVID-19 a s ní souvisejících vládních opatření. V obměněné formě se konference uskutečnila v prosinci 2020 online, pandemické situaci byl přizpůsoben také její program. Hlavním organizátorem KAS 7.0 byl Michal Farník, delegát Českého vysokého učení technického.

V souvislosti s připomínkou listopadových událostí pořádala KVS každoročně Týden studentstva, jehož smyslem je propojit studenty a jejich vzpomínkové akce v rámci jednotlivých univerzit. V roce 2018 byli koordinátory této akce Karel Doleček z Masarykovy univerzity a Giancarlo Lamberti z Vysoké školy obchodní, v roce 2019 byli koordinátory Christopher J. Down, Anna Kruljacová a Michal Zima. V roce 2020 se týden studentstva nekonal, opět z důvodu pandemie COVID-19.

KVS 2018-2020



Jako součást týdne studentstva je každým druhým rokem udělována Cena Jana Opletala (dále CJO), nejvyšší studentské ocenění v České republice. V roce 2019 bylo obdrženo historicky nejvíce nominací na tuto cenu, a to celkem 13, z toho jedna po termínu.

Nominace:

1. Ing. Stanislav Jeřábek (navržen členem SK RVŠ)
2. dr. Vojmír Srdečný, in memoriam (navržen členem SK RVŠ)
3. Mikuláš Minář (navržen členem SK RVŠ)
4. Radovan Bláha, Luboš Louženský, Kateřina Rundová, Martin Zahálka, (navrženi členem SK RVŠ)
5. Bohuslav Binka, Ester Koňarová, Eliška Kučerová, Markéta Mikuličáková, Alice Tichá, (navrženi členem SK RVŠ)
6. Stanislav Čaban, Petr Dvořák, Adéla Firlová, Michal Hořínek, Eliška Matyášová, Ondřej Vymazal (navrženi studentskou částí akademického senátu veřejné vysoké školy)
7. Bc. Eliška Jamerová (navržena studentskou částí akademického senátu veřejné vysoké školy)
8. Jan Jílek (navržen studentskou částí akademického senátu veřejné vysoké školy)
9. Daniel Skřek (navržen studentskou částí akademického senátu veřejné vysoké školy)
10. Mgr. Michal Zima (navržen členem SK RVŠ)
11. Mgr. Michal Zima (navržen skupinou studentů)
12. Mgr. Michal Zima (navržen členem SK RVŠ)
13. Ing. Michal Hořínek (navržen členem SK RVŠ) – nominace zaslána po termínu

KVS 2018-2020



Laureátem CJO 2019 byl zvolen Mgr. Michal Zima.

Výbor CJO se současně rozhodl udělit mimořádně druhou cenu in memoriam, a to doktoru Srdečnému.

V roce 2020 proběhla revize statutu Ceny Jana Opletala, koordinátorem této aktivity byl Damir Solak z Masarykovy univerzity.

Fungování vysokých škol a univerzit, včetně jejich akademických senátů bylo v roce 2020 ovlivněno pandemií COVID-19. Komise pro vysokoškolskou samosprávu vypracovala souhrnné dokumenty pojednávající o stavu fungování akademických senátů a ukončování předmětů a konání SZK v době pandemie COVID-19 pro účely informování RVŠ a MŠMT. Obě šetření proběhla v dubnu 2020 formou emailové komunikace a online dotazníku. Šetření o ukončování předmětů a konání SZK proběhlo ve spolupráci s PRASK vzniklé nově k tomuto účelu. V roce 2020 byly pod vedením Michala Farníka z Českého vysokého učení technického zřízeny expertní skupiny pro:

- Elektronické volby
- Volební systémy a jednací řády
- Doktorské studium
- Internacionalizaci
- Studentské ankety a zajišťování kvality

Tyto expertní skupiny byly vyčleněny z fungování KVS a dále pracují samostatně. Pro každou z nich byl zvolen vedoucí člen, kteří za fungování skupiny odpovídají Michalu Farníkovi.

KDS 2018-2020

Komise pro doktorské studium (KDS) se v rámci SK RVŠ se dlouhodobě zabývá tematikou doktorského vzdělávání a podmínek doktorandů v ČR. Předsedkyní Komise pro doktorské studium (KDS) byla v roce 2018 zvolena Iveta Kopřivová (MENDELU v Brně), následně v letech 2019-2020 byla zvolena Mariana Hanková (VŠCHT Praha), která byla zároveň koordinátorkou SK RVŠ pro Eurodoc.

SK RVŠ je od roku 2006 členem Evropské asociace doktorandů a mladých vědeckých pracovníků (Eurodoc). Eurodoc je mezinárodní nezisková organizace, která sdružuje národní asociace reprezentující doktorandy a mladé výzkumné pracovníky, a hájí jejich zájmy na Evropské úrovni. V současnosti intenzivně řeší 3 témata: kariérní rozvoj, Open Science a mentální zdraví.)



KDS 2018-2020

V roce 2018 se KDS zabývala podmínkami čerpání doktorských stipendií, která byla nově navýšena i díky činnosti předchozího stálého zasedání (spolu s hrazením zdravotního pojištění doktorandů starších 26 let státem).

- SK RVŠ přijala usnesení, ve kterém apelovala na studentské senátory ve fakultních senátech, aby otevřeli diskuzi nad navýšením doktorských stipendií pro své doktorandy, jelikož konečná výše je v samosprávě škol.
- Obdobné prohlášení bylo vytvořeno ve spolupráci s Českou asociací doktorandek a doktorandů (ČAD).
- V návaznosti na činnost předchozího stálého zasedání pokračovala KDS v přípravě konference Doktorandi 3.0, která byla nakonec pro nízkou účast zrušena. KDS se během celého období potýkala s nízkým počtem členů a její činnost byla oslabena četnými zahraničními stážemi.
- Mariana Hanková, Blanka Pančíková (VŠCHT Praha) a Eva Hnátková (UTB ve Zlíně) se účastnily konference Eurodoc 2018 "Research Career – a Living Dream?", která se konala se v prostředí univerzitního kampusu University of Tampere ve Finsku. Konference byla zaměřena především na budoucí kariéru dnešní generace mladých výzkumných pracovníků, jak na akademické půdě tak i mimo ni.
- Po konferenci následovala valná hromada, na které byla Eva Hnátková zvolena vice-prezidentkou Eurodoc a Mariana Hanková koordinátorkou pracovní skupiny „Eurodoc Doctoral Training Working Group“ (DTWG). Činnost této pracovní skupiny zaměřila zejména na průzkum doktorského vzdělávání a podmínek doktorandů v rámci Evropy, Eurodoc survey "Doctorates across Europe" v současné době má popsané systémy z dvanácti zemí Evropy a Ázerbájdžánu.
- Za účelem zvýšení efektivity a zaměstnatelnosti Eurodoc DTWG identifikovala nejdůležitější přenositelné dovednosti a kompetence - "Transferable skills" (viz příloha Eurodoc Report 2018) relevantní pro doktorandy a mladé výzkumné pracovníky, které by se měly rozvinout během jejich doktorského programu.
- V roce 2019 se KDS zabývala zejména problematikou statusu doktorandů (student/zaměstnanec), hodnocení školitelů, započítávání studia do praxe a hodnocení doktorského studia.
- Byla navázána užší spolupráce s ČAD, v rámci které KDS přijala Patrika Švančaru (tehdejšího člena předsednictva, nyní místopředsedu ČAD) jako externího člena a Mariana Hanková byla přijata jako členka ČAD. Společně byla vytvořena například "Příručka pro ty, co zvažují jít na doktorát".

KDS 2018-2020

V roce 2018 se KDS zabývala situací čerpání doktorských stipendií, která byla nově navýšena i díky činnosti předchozího stálého zasedání (spolu s hrazením zdravotního pojištění doktorandů starších 26 let státem).

- SK RVŠ přijala usnesení, ve kterém apelovala na studentské senátory ve fakultních senátech, aby otevřeli diskuzi nad navýšením doktorských stipendií pro své doktorandy, jelikož konečná výše je v samosprávě škol.
- Obdobné prohlášení bylo vytvořeno ve spolupráci s Českou asociací doktorandek a doktorandů (ČAD).
- V návaznosti na činnost předchozího stálého zasedání pokračovala KDS v přípravě konference Doktorandi 3.0, která byla nakonec pro nízkou účast zrušena. KDS se během celého období potýkala s nízkým počtem členů a její činnost byla oslabena četnými zahraničními stážemi.
- Mariana Hanková, Blanka Pančíková (VŠCHT Praha) a Eva Hnátková (UTB Zlín) se účastnily konference Eurodoc 2018 "Research Career – a Living Dream?", která se konala se v prostředí univerzitního kampusu University of Tampere ve Finsku. Konference byla zaměřena především na budoucí kariéru dnešní generace mladých výzkumných pracovníků, jak na akademické půdě tak i mimo ni.
- Po konferenci následovala valná hromada, na které byla Eva Hnátková zvolena viceprezidentkou Eurodoc a Mariana Hanková koordinátorkou pracovní skupiny „Eurodoc Doctoral Training Working Group“ (DTWG). Činnost této pracovní skupiny zaměřila zejména na průzkum doktorského vzdělávání a podmínek doktorandů v rámci Evropy, Eurodoc survey "Doctorates across Europe" v současné době má popsání systémy ze 13 zemí Evropy a Ázerbájdžánu.
- Za účelem zvýšení efektivity a zaměstnatelnosti Eurodoc DTWG identifikovala nejdůležitější přenositelné dovednosti a kompetence - "Transferable skills" (viz příloha Eurodoc Report 2018) relevantní pro doktorandy a mladé výzkumné pracovníky, které by se měly rozvinout během jejich doktorského programu.

V roce 2019 se KDS zabývala zejména problematikou statusu doktorandů (student/zaměstnanec), hodnocení školitelů, započítávání studia do praxe a hodnocení doktorského studia.

- Byla navázána užší spolupráce s ČAD, v rámci které KDS přijala Patrika Švančaru (tehdejšího člena předsednictva, nyní místopředsedu ČAD) jako externího člena a Mariana Hanková byla přijata jako členka ČAD. Společně byla vytvořena například "Příručka pro ty, co zvažují jít na doktorát".

KDS 2018-2020

- KDS se účastnila konference Eurodoc 2019 "Employability of PhDs: Valorise Your Skills and Reach Your Full Potential!", která se konala v Bruselu. Konference otevřela téma zaměstnatelnosti absolventů PhD programů a s tím spojený důraz na důležitost schopností uplatnitelných i mimo akademickou sféru, zejména tzv. "Transferable skills".
- Po konferenci se konala každoroční valná hromada na které Radana Kahánková (VŠB-TUO) převzala pozici koordinátorky pracovní skupiny DTWG, Mariana Hanková byla pověřena komunikací s Evropskou studentskou unií (ESU) ohledně rozdělení kompetencí v Bologna Follow-Up Group (BFUG) a Eva Hnátková byla zvolena prezidentkou Eurodocu.
- V červnu 2019 se členky KDS, Radana Kahánková a Eva Hnátková zúčastnily EUA-CDE Annual Meeting "The societal dimension of doctoral education" v italské Brescia. Akci pořádala European University Association, Council for Doctoral Education. Radana K. navázala cenné kontakty, zejména s Dr. Dawn Duke, (University of Surrey, Velká Británie) – která přislíbila provedení doktorského školení u nás v ČR. Obdobně začala spolupráce s Ricardo Morais, který nabídl využití jeho online softwaru založeném na Philosophy of Science: www.ideapuzzle.com, který má pomoci budoucím doktorandům, s rozložením práce během doktorátu a s jeho úspěšným dokončením v řádné době.
- Mariana Hanková se jako zástupkyně KDS v rámci působení v Eurodocu účastnila konference v Italské Bologni k 20. výročí Boloňské deklarace - Bologna Process beyond 2020: Fundamental Values of the EHEA, která nastínila význam Boloňské deklarace pro různé organizace (EUA, GŘ EAC, ESU, UNESCO, Rada Evropy, Univerzita v Bologni, Ministerstvo školství a další). Nejdiskutovanější tématem v následném workshopu byla digitalizace a přenositelné dovednosti. Zajímavý byl plán založit iniciativu evropských univerzit, která by přinesla revoluci v kvalitě a konkurenceschopnosti evropského vysokoškolského vzdělávání. Z konference a workshopů vyplynulo, že akademická svoboda a zaměstnatelnost budou v následujících letech hlavním zaměřením Boloňské kontrolní skupiny (BFUG).
- Členové KDS se zapojili do organizace Youth, speak up! – v pracovních skupinách zaměřených na digitalizaci (Michal Zima), vědu (Mariana Hanková) a ekologii (Stanislav Ožana). V rámci této iniciativy vytvořili šetření o vnitřních grantech pro studenty, pracují na digitálním potvrzení o studiu nebo také připravují internetový portál pro mladé vědce.

KDS 2018-2020

Na domácím poli se členové KDS zúčastnili kulatých stolů ohledně přípravy Strategie 2030+, a v **roce 2020** připomínkovali několik vládních dokumentů: Metodiku 17+, Krizový zákon (188/2020 Sb.) a Strategický záměr MŠMT pro vysoké školy od r. 2021.

- Připomínky k SZ 2021+ byly projednány na zasedání Komise pro strategii a rozvoj RVŠ a mezi hlavní výtky patřilo zajištění sociálního a zdravotního pojištění, definice excellence a její posuzování a začlenění výuky přenositelných dovedností.
- Giancarlo Lamberti (VŠO) a Mariana Hanková se zúčastnili panelové diskuze ohledně aktuálních problémů doktorského studia v ČR v rámci Valné hromady ČAD. Diskuze navazovala na představení prioritního cíle III SZ2021+ "Zvýšit efektivitu a kvalitu doktorského studia" zástupcem z MŠMT a po ní následovala volba nového předsednictva.
- Co se týče zahraničních aktivit Eurodoc připravil a spustil dotazník s názvem "Doctoral supervision practices in Europe. Stories of un/successful doctoral candidates and/or PhD holders." za účelem sběru zkušenosti doktorandů nebo absolventů PhD programů v Evropě. DTWG pak pracuje na tomto tématu v rámci Evropské komise - MSCA supervision short-duration project. Výsledkem by mělo být shrnutí hlavních výzev studentů doktorského programu v jeho různých fázích a návrh na jejich řešení pro dané školitele.
- Po absolvování Eurodoc konference 2020 s názvem „Open Up Your Science!“ a valné hromady, tentokrát v gesci polské národní asociace (Krajowa Reprezentacja Doktorantów), konané kvůli pandemii koronaviru online, odstartovala příprava Eurodoc konference 2021, která má být konaná poprvé v Praze.



KDS 2018-2020

- V rámci Eurodoc KDS nadále pracuje ve snaze zesílit svůj hlas v BFUG a přispěla k vytvoření Stanoviska Eurodoc pro Evropský vysokoškolských prostor: zaměření na doktorské vzdělávání a doktorandy jako začínající vědecké pracovníky, které apeluje na členy EHEA, aby se zaměřili na doktorandy, odpovídajícím způsobem dle Salzburských principů.
- Dalším přetrvávajícím problémem je financování vědy, které zasáhlo i Evropský rozpočet Horizon Europe 2021-2027. Initiative for Science in Europe odstartovala kampaň za zachování rozpočtu, do které se KDS zapojila přeložením a šířením petice. Neméně důležitým dokumentem, který členky KDS přeložily, byla také Sanfranciské deklarace o změně hodnocení vědy (tzv. Deklarace DORA), která byla dále propagována na sociálních sítích.
- V současné době je Stanislav Ožana (Ostravská univerzita) pověřen vedením Expertní skupiny pro Doktorské studium, která má za cíl identifikovat různé praxe doktorského studia v rámci jednotlivých fakult VŠ v ČR.
- Další členové KDS vytvoří dokument ohledně správné praxe v návaznosti na plnění SZ 2021+. Plnění těchto projektů probíhá ve spolupráci s Centrem pro studium vysokého školství a ČAD.



LK 2018-2020

Legislativní činnost Studentské komory Rady vysokých škol spočívala zejména (ale nejenom) na činnosti Legislativní komise SK RVŠ a zprostředkovaně na zapojení členů komise do činnosti Legislativní komise Rady vysokých škol. LK SK RVŠ byla v uplynulém období vedena Lukášem Hulínským (VŠE) a od roku 2019 Michalem Říhou (UK). Činnost komise se opírala o čtyři základní okruhy činnosti – vnější legislativa, vnitřní legislativa, konzultační činnost a analytika.

Činnost Komory v oblasti vnější legislativy souvisela především s konzultační pravomocí RVŠ, coby připomínkového místa vysokoškolské legislativy. Byly předloženy připomínky či pozice k novelám zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách (ST 887, ST 988, ST 1083) a zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje. Komora se dále věnovala tématům spojených se zavedením poplatku z ubytování na kolejích, z čehož vznikl návrh novely zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích (ST 777).

Komora se dále zapojila ve spolupráci se studentskými zástupci lékařských fakult do jednání s Ministerstvem zdravotnictví ve věci vzniku institutu tzv. stabilizačních smluv. Velkým úspěchem Komory bylo prosazení zákona č. 48/2019 Sb., kterým došlo k návratu Mezinárodního dne studentstva do českých kalendářů. Druhý významný úspěch bylo ovlivnění zákona o státním rozpočtu a výrazného navýšení prostředků na doktorandská stipendia. Stálé zasedání bylo významně ovlivněno pandemií COVID-19, čemuž se věnovala i legislativní činnost v podobě připomínkování zákona č. 188/2020 Sb., o zvláštních pravidlech pro vzdělávání v roce 2020. Komise připravovala stanoviska zejména pro předsednictvo a plénium Komory a dále jim zajišťovala legislativní monitoring.

Legislativní činnost směrem dovnitř RVŠ zahrnovala tři hlavní aspekty. Vedle neúspěšné novelizace Statutu RVŠ se Komora zabývala změnou vlastních vnitřních předpisů. První změnou je velká novela Organizačního řádu SK RVŠ, jež byla schválena na sklonku stálého zasedání. Novela měnila některé aspekty fungování Komory ve vztahu k rozdělení kompetencí jednotlivých orgánů, vedla ke zvýšení transparentnosti jejího fungování a posílení integrace všech členů do činnosti Komory. Druhý dokument, který byl přijat jako zcela nový, je Statut Ceny Jana Opletala. Statut byl změněn ve větším rozsahu, kdy dochází ke změně složení a fungování výboru Ceny, dále je omezen okruh možných nominací a je zvýšena transparentnost procesu výběru laureátů.

LK 2018-2020

Poslední oblasti legislativní činnosti jsou věnovány konzultačnímu a analytickému servisu pro Komoru a studenty obecně. Zejména šlo o výklady týkající se odvolatelnosti akademických senátorů, možnosti elektronických potvrzení o studiu, veřejnosti zasedání akademických senátů a povinnosti zveřejňovat kvalifikační práce.

Komora provedla řadu sběrů dat sloužících ke sdílení dobré praxe – např. pravidla udílení ubytovacích a prospěchových stipendií na jednotlivých vysokých školách. Komora dále napomáhala s výkladem některých vládních krizových opatření, např. pracovní povinnosti studentů, pravidel distančního zasedání samosprávných orgánů, prodlužování mandátů členů akademických senátů či povinnosti studentů vyklidit koleje. Konzultační činnost byla poskytována ve vztahu ke studentům, členům akademických senátů a ostatním orgánům Komory a Rady.

Má-li Komora plnit svou funkci ve svém dalším období, je třeba se nadále aktivně věnovat ovlivňování normativního rámce českého vysokého školství. Základním postulátem pro nadcházející stále zasedání je teze, že vedle ekonomické stránky věci je *raison d'être* existence Komory právě ovlivňování regulace vysokoškolského prostředí. Vedle připomínek je zejména třeba zvýšit lobbovací potenciál komory, zefektivnit komunikaci s klíčovými aktéry včetně lepší a pravidelnější spolupráce se zákonodárci a relevantními ministerstvy. Bez aktivní Studentské komory RVŠ nebudou zájmy studentů slyšet.

PRASK ZZ 2018-2020

Pracovní skupina pro zahraniční záležitosti byla ve stálém zasedání 2018-2020 jedním z poradních orgánů Studentské komory Rady vysokých škol. Jejím vedením byl pověřen druhý místopředseda SK RVŠ. V průběhu tohoto stálého zasedání místopředsedy pro zahraničí postupně byli: Bronislav Kolář z Univerzity obrany v Brně (2018), Christopher James Downs z Anglo-americké vysoké školy (2018-2020) a Damir Solak z Masarykovy univerzity (2020).

Během stálého zasedání v pozici koordinátora pro Evropskou studentskou unii působil Giancarlo Lamberti z Vysoké školy obchodní a Mariana Hanková z Vysoké školy chemicko-technologické byla jmenována koordinátorkou pro EURODOC.

Z pohledu zahraničních aktivit bylo pro SK RVŠ právě stěžejní členství v mezinárodních studentských organizacích jako jsou Aliance V4+, Evropská studentská unie a EURODOC. O aktivitách SK RVŠ v rámci EURODOC bude pojednáno v jiné části této zprávy. V oblasti bilaterální spolupráce je třeba ocenit zejména spolupráci s naším slovenským partnerem, kterým je Študentská rada vysokých škôl (ŠRVŠ). V roce 2019 též proběhlo neformální setkání členů SK RVŠ a Kosovské Unie studentů (USK) v Praze. U příležitosti 15. výročí založení Studentského parlamentu Univerzity Černohorské (SPUM) napsal Damir Solak krátký článek do monografie SPUMU věnované vzájemné spolupráci mezi SK RVŠ, V4+ a studentskými uniemi v rámci Balkánu.



PRASK ZZ 2018-2020

Aliance V4+ se v poslední době rozšířila o dalšího člena, gruzínskou studentskou unii GSOA, což jen potvrzuje její nadregionální rozměr. Pro SK RVŠ nejvýznamnější akcí byla organizace V4+ Meetingu, který se uskutečnil u příležitosti 30. výročí Sametové revoluce v Praze. Došlo také k dokončení institucionalizace naší studentské aliance, ze které se v roce 2020 stala oficiálně registrovaná právnická osoba v Maďarsku. Věříme tak, že i tento krok přispěje k rozšíření činnosti aliance a prohloubení spolupráce mezi studentskými uniemi, které jsou jejími členy.

V Evropské studentské unii se pak zástupci SK RVŠ účastnili jednání valného shromáždění, které se zpravidla koná dvakrát do roka. SK RVŠ byla dále zastoupena i na pravidelných workshopech, seminářích, konferencích i jednání pracovních orgánů ESU. Ve vedení Evropské studentské unie pak byla Aliance V4+ zastoupena vždy 1-2 členy. Mezi nimi byli i členové SK RVŠ, do poloviny roku 2018 byl členem Výkonného výboru ESU Filip Příhoda z Masarykovy univerzity. Na konci října 2020 byl pak s mandátem od 1. 1. 2021 do stejné funkce zvolen Martin Hammerbauer, který v SK RVŠ zastupoval Vysokou školu ekonomickou v Praze.



Z hlediska celoevropských témat důležitých pro české studentky a studenty se zástupci SK RVŠ věnovali například otázce Evropských univerzit či Evropské kartě studenta. SK RVŠ již v první výzvě podpořila přihlášky aliancí 4EU+ a EDUC, ve kterých jsou členy Univerzita Karlova, respektive Masarykova univerzita. Právě obě tyto aliance byly Evropskou komisí vybrány již v první výzvě.

V druhé výzvě v roce 2020 vybrala Evropská komise alianci Aurora a EuroTeQ, jejíž členy jsou Univerzita Palackého v Olomouci, respektive České vysoké učení v Praze. V této oblasti pak SK RVŠ komunikuje se studentskými zástupci jednotlivých českých vysokých škol v otázkách zastoupení studentů a účasti na webinářích Evropské komise.

Evropská karta studenta si klade za cíl zjednodušit mobility studentům. Díky této iniciativě bude možné využívat studentský průkaz z domovské univerzity s QR kódem i na hostitelské univerzitě např. při využívání služeb v knihovně. V této věci bude nadále SK RVŠ komunikovat i s vydavatelem karet ISIC. V neposlední řadě je třeba zmínit problematiku duševního zdraví vysokoškolských studentů, která je v Evropské studentské unii hojně probíraným tématem.

PRASK ZZ 2018-2020

Mimo V4+ či ESU jsme jako SK RVŠ komunikovali například i s Domem zahraniční spolupráce v otázce dopadů pandemie na studenty účastnících se mobility přes Erasmus+. Na podzim 2020 se náš zástupce účastnil diskusního fóra DZS k inkluzi v rámci programu Erasmus+. Nadále máme v plánu upozorňovat i na kampaň #Erasms500, která si klade za cíl nastavit spravedlivější podmínky pro vyplácení stipendií a jejich navýšení.



Z hlediska možných námětů pro budoucí stálé zasedání je třeba doporučit, aby od začátku byl stanoven stabilní tým, který se bude účastnit zahraničních akcí a který bude zajišťovat distribuci informací směrem k ostatním členům PRASK ZZ i SK RVŠ. Neustálé střídání vyjíždějících členů na zahraniční akce nepřispívá k dobrému fungování PRASK ZZ, ani k dobrým výkonům na jednáních v zahraničí. Vedení SK RVŠ pak musí dbát o to, aby případná neochota vysílajících vysokých škol podílet se na úhradě cestovních nákladů nebyla skutečností znemožňující některým členům podílet se na práci v PRASK ZZ.

Samozřejmostí musí zůstat dobré jazykové kompetence členů PRASK ZZ především v anglickém jazyce. Je ke zvážení i budoucí zapojení pracovníků sekretariátu ve vztahu k zahraniční agendě SK RVŠ, například pomoci v oblasti tvorby videí a prezentace SK RVŠ.

EXPERTNÍ SKUPINY 2020

Studentská komora Rady vysokých škol sdružuje kvalifikované zástupce univerzit v České republice. Tvoří proto ideální prostředí pro vznik expertních skupin zaměřených na problematiku, které jsou řešeny v akademických senátech napříč republikou. Doposud byly požadavky od zástupců v SK RVŠ řešeny individuálně a témata se často opakovala bez viditelného posunu na dané univerzitě. Zavedení specializovaných poradních skupin složených ze členů SK RVŠ (3-5 osob) se zkušenostmi v dané problematice, kteří mohou aktivně s jednotlivými zástupci komunikovat, má za cíl tento proces výrazně zefektivnit.

Na začátku roku 2020 byla proto ustanovena nová pracovní skupina s názvem „Expertní skupiny“. Do její činnosti se zapojilo 17 delegátů SK RVŠ a 3 externí členové. Na začátku činnosti vznikly expertní skupiny v pěti oblastech: Volební systémy a Jednací řády; Elektronické volby; Studentské ankety a zajišťování kvality; Doktorské studium a Internacionalizace. Vznik dalších skupin se plánuje v závislosti na potřebách studentských zástupců v samosprávných orgánech.

Expertní skupiny na začátku svého působení vypracovávají souhrnný dokument o dané problematice. Do této chvíle jsou výstupem z expertních skupin dvě souhrnné zprávy:

- Problematika elektronických voleb je předmětem snahy několika studentských komor akademických senátů. Větší pozornost se na ni upřela v souvislosti s pandemií koronaviru. Expertní skupina zpracovala zprávu, ve které popisuje možné pozitivní a negativní dopady vzdálené volby, vyvrací často zmiňované argumenty a obavy a popisuje několik systémů elektronických voleb, které fungují na jednotlivých univerzitách. Studentská komora se v dalším období bude snažit pomáhat studentům v prosazování elektronických voleb.
- Druhým výstupním dokumentem je popis volebních schémat a nástrojů pro ochranu studentského hlasu v jednacích řádech akademických senátů, společně s přehledem počtu senátorů a s poměry studentských senátorů ve všech akademických senátech v České republice. Všechny tyto informace by měly zlepšit pozici studentů při vyjednávání optimálního řešení v rámci volebních a jednacích řádů pro jednotlivé univerzity či fakulty. V poslední době se objevují změny v souvislosti s délkou mandátu studentských senátorů a zavedením klouzavého mandátu. Všechny tyto netradiční změny Studentská komora sleduje a podporuje jakoukoliv iniciativu, která má za cíl zvýšit povědomí o akademických senátech a přiblížit činnost senátů akademické obci.

Dokumenty ze skupin týkající se zajišťování kvality a doktorského studia a internacionalizace jsou ve stádiu přípravy. Činností pracovní skupiny by neměla být pouze komunikace se studentskými zástupci, ale také návštěvy souvisejících senátních komisí či zasedání akademických senátů. Tato aktivita pomůže prosadit kýžené studentské návrhy a taktéž zviditelní činnost komory směrem k akademickým senátům a měla by být rozvíjena a komunikována v následujícím stálém zasedání.

PŘÍLOHY

- Přehled účasti na zahraničních cestách SK RVŠ
- Elektronické volby - souhrnný dokument
- Volební systémy - souhrnný dokument
- Tabulka velikosti akademických senátů veřejných a státních VŠ a jejich fakult s uvedením síly studentského hlasu a délky funkčního období

PŘEHLED ÚČASTI NA ZAHRANIČNÍCH CESTÁCH SK RVŠ

Název akce	Místo konání	Rok konání	Účastníci (dle abecedy)
35th European Students' Convention: Inclusive student movement	Tallinn, Estonsko	2018	Giancarlo Lamberti (VŠO), Michal Zima (UK),
V4+ Meeting	Krakov, Polsko	2018	Damir Solak (MUNI), Filip Volf (JČU)
ESU Board Meeting 74: Building stronger student communities	Bled, Slovinsko	2018	Christopher James Downs (AAVŠ), Bronislav Kolář (UNOB), Michal Zima (UK),
36th European Students' Convention: Public good, public responsibility	Vídeň, Rakousko	2018	Karel Doleček (MUNI), Filip Volf (JČU)
V4+ Meeting	Bratislava, Slovensko	2018	Giancarlo Lamberti (VŠO)
ESU Board Meeting 75: Combating challenges in Higher Education	Budva, Černá Hora	2018	Bronislav Kolář (UNOB), Damir Solak (MUNI), Michal Zima (UK)
37th European Students' Convention: Shaping the future through policies	Temešvár, Rumunsko	2019	Christopher James Downs (AAVŠ), Nikola Konečná (SLU), Damir Solak (MUNI)
V4+ Meeting	Bukurešť, Rumunsko	2019	-
ESU Board Meeting 76	Sofia, Bulharsko	2019	Stanislav Ožana (OU), Michal Zima (UK)
38th European Students' Convention: European Education in 2030	Helsinky, Finsko	2019	Giancarlo Lamberti (VŠO), Martin Hammerbauer (VŠE)
V4+ Meeting	Praha, Česko	2019	Christopher James Downs (AAVŠ), Giancarlo Lamberti (VŠO), Damir Solak (MUNI),
ESU Board Meeting 77	Malta	2019	Martin Hammerbauer (VŠE)
39th European Students' Convention	Nikósie, Kypr	2020	Christopher James Downs (AAVŠ), Martin Hammerbauer (VŠE), Stanislav Ožana (OU), Damir Solak (MUNI),
ESU Board Meeting 78	online	2020	Christopher James Downs (AAVŠ)
40th European Students' Convention: Students organizing in times of Disruption – Stocktaking, impact assessment and drawn lessons from a semester under lockdown	online	2020	veřejná online událost
ESU Board Meeting 79	online	2020	Giancarlo Lamberti (VŠO), Martin Hammerbauer (VŠE), Damir Solak (MUNI)

Elektronické volby – souhrnný dokument

Využití systému elektronických voleb do samosprávných orgánů univerzit, převážně do akademických senátů, bývá čím dál častěji debatovanou problematikou. Na jednání ji přináší většinou studentští zástupci, kteří se ve svých studentských obvodech potýkají s nízkou volební účastí a dalšími problémy z ní plynoucí. Tento dokument má představit shrnutí argumentů, které zaznívají při debatách ohledně elektronického systému voleb a popis různých přístupů na jednotlivých vysokých školách v České republice.

Aktuální situace na českých VŠ

V České republice nejsou elektronické volby do akademických senátů univerzit příliš rozšířené. Většina vysokých škol stále preferuje volby fyzické, pomocí hlasovacích lístků.

Menší část vysokých škol má elektronický způsob hlasování umožněn volebním řádem, nebo je způsob volby popsán tak, aby elektronické volbě nebránil. V praxi pak záleží na rozhodnutí dílčí volební komise v každém volebním obvodu (fakultě), zda takový způsob hlasování zajistí a následně provede. Jedná se tedy o decentralizovaný přístup. Mezi takové univerzity patří mj.:

Univerzita Karlova - čl. 2., odst. 2. VŘ AS UK (<https://cuni.cz/UK-8899.html>)

České vysoké učení technické - čl. 2., odst. 3. VŘ AS ČVUT (<https://bit.ly/2V35nkj>)

Vysoké učení technické – nespecifikováno

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava – nespecifikováno

Plně automatizovaný a centralizovaný elektronický systém využívá povinně ve všech volebních obvodech

Masarykova univerzita - čl. 5. VŘ AS MUNI (<https://bit.ly/34iXrrr>)

Vysoká škola chemicko-technologická - čl. 5., odst. 8. VŘ AS VŠCHT (<https://bit.ly/2ypi9lE>)

Janáčkova akademie múzických umění – čl. 17. VŘ AS JAMU (<https://bit.ly/2UOrmgd>)

Pozn. Na ČVUT je nyní předložen Volební řád AS ČVUT, který příkazuje elektronickou volbu ve všech volebních obvodech.

Časté argumenty

Hlavní argumenty pro zavedení elektronických voleb spočívají v usnadnění přístupu. Hlasování vzdáleným způsobem se mohou účastnit členové akademické obce, kteří by se v daný termín nemohli dostavit k volebním urnám. Důvodem mohou být pracovní povinnosti voliče, povinná studijní praxe, zahraniční výjezd nebo neschopnost z důvodu nemoci, nemoci dítěte, pohřbu, svatby apod. Výraznější problém nastává na fakultách s výraznou decentralizací budov. K tomuto argumentu se tedy zákonitě přidává i **zvýšení volební účasti**.

Tento argument je podpořen pozitivní zkušeností z univerzit a fakult, kde již elektronicky volí. Na každé z nich zavedení znamenalo minimálně několika procentní nárůst. Nejzářnějším

příkladem může být volební účast ve studentských obvodech na VŠCHT. Posledních voleb se na některých fakultách zúčastnilo okolo 50 % studentů. V republikovém srovnání jde o ojedinělý úkaz. Pro srovnání, další výše zmíněné univerzity dosahují okolo 30 % volební účasti ve studentských obvodech. Na ostatních univerzitách se volební účast pohybuje často pod hranicí 15 %. Dalším faktorem je **snížení zátěže volební komise**. Ověřování identity a hlasování je zajištěno testovaným elektronickým systémem stejně tak, jako následné zpracování a vyhodnocení výsledků. Můžeme tedy mluvit též o **snížení finančních nákladů**.

Nejčastěji skloňovanými překážkami v zavedení jsou **anonymita** a **ovlivnitelnost** společně s bezpečností. V případě centralizovaných systémů na MUNI, VŠCHT a JAMU je jejich provozovatelem univerzitní výpočetní centrum. Volební systémy na těchto univerzitách jsou navázány na informační systém (IS) univerzity. Co se týče **ovlivnitelnosti**, volební komise a pracovníci výpočetního centra mají k systému přístup pro inicializaci voleb, tzn. nastavení termínů, seznamů kandidátů a seznamu voličů. V průběhu voleb nejsou systém a jeho databáze otevřeny. Přístup je povolen po uplynutí volebního termínu. Lze namítnout, že k anonymizované databázi mohou mít teoreticky přístup pracovníci výpočetního centra, kde je databáze uložena. V takovém případě by pracovníci mohli sledovat průběžné výsledky hlasování. Výpočetní centrum spravuje citlivé osobní údaje studentů a zaměstnanců, proto se předpokládá elementární důvěra v tuto instituci. **Anonymita** je ošetřena šifrováním v rámci elektronického systému, jako tomu bývá například u vyplňování studentských anket. Při složité práci s velkým objemem dat by se dal odhadnout čas přihlášení voliče do IS a čas registrace volebního lístku pro identifikaci hlasujícího. Systém však může být navržen tak, aby se do databáze neukládala data chronologicky a nebyla evidována časová značka.

Na univerzitách bez centralizovaného systému voleb na fakultách existují volební systémy od informačního systému oddělené (např. FIT ČVUT a jiné). K systému pak má přístup pouze volební komise, taktéž pouze před a po konání voleb. Odpadá problém s časem přihlášení do IS.

Dalším argumentem z řad odpůrců vzdálené volby může být **ovlivnění voleb nátlakem**. Plenta u hlasovací urny je jedním z mechanismů, jak tomuto jednání předcházet a s elektronickými volbami se ztrácí. Je možné přistoupit k systému, ve kterém může volič svůj hlas do uzavření elektronické urny měnit (MUNI). S tím však vyvstává řada implikací pro systém ukládání dat o proběhlém hlasování. Pro systémy, které voliči po odhlasování do hlasovacího rozhraní zamítnou přístup, je potřeba konstatovat: Volič se může svobodně rozhodnout, kdy a kde se voleb účastní, a měl by si na hlasování zajistit soukromí bez přítomnosti dalších osob. Autoři tohoto dokumentu si nejsou vědomi žádných případů zpochybnění průběhu nebo výsledku voleb z důvodu použití elektronického volebního systému.

Příklady technického řešení

System navázaný na IS – MUNI

Elektronické hlasování zajišťuje přidaný modul do informačního systému univerzity. Modul lze využít jak pro vzdálené hlasování např. v rámci pracovní komise či kolegia, tak i pro volbu např. do studentské komory Akademického senátu.

Volby může vyhlásit jen pověřená osoba s přiděleným právem typicky předseda volební komise. Musí přitom nastavit následující parametry: název a popis voleb, časové rozmezí sběru hlasů, tajnost volby, komu jsou přístupné výsledky, parametry hlasovacího lístku, datum odstranění všech údajů o volbě a kdo smí hlasovat. Informační systém zajišťuje, že jedna fyzická osoba má tolik hlasů, kolik stanovil vyhlášovatel volby, ověřuje identitu hlasujících, příslušnost k vybrané kategorii hlasujících a zajišťuje a garantuje anonymitu tajné volby. Anonymita tajné volby je mj. zajištěna jednoznačným pokynem provozovatelům Informačního systému, kteří nesmí identitu odpovídajících zveřejnit podobně jako u studentské ankety.

Celkový možný počet hlasujících (maximální možná účast) se vypočítává jednou denně, typicky po půlnoci. Do počtu možných hlasujících se započítávají všechny fyzické osoby, které vyhovují kategoriím zadaným při vyhlásování volby. Jedna fyzická osoba se započítává nejvýše jednou, byť vyhovuje více kategoriím současně. Možný počet hlasujících se přepočítává automaticky každou noc, a to až do dne, ve kterém se hlasování ukončuje.

Správné započítání vašeho hlasu lze zkontrolovat pomocí náhodně generovaného osobního identifikátoru, který je voliči pro tuto volbu přidělen (v jiné volbě bude mít jiný identifikátor). Místo jmen voličů se v seznamu zobrazují pouze osobní identifikátory pro danou tajnou volbu. V něm je možné najít svůj osobní identifikátor, či spolu se spolužákem/kolegou společně dohledat svoje osobní identifikátory a získat tak důvěru v korektnost volby a jejího vyhodnocení.

Zdroj: Náповěda IS MU – E-volby, [cit. 4. 4. 2020] <https://bit.ly/2JCpgJV>

System mimo IS – FIT ČVUT

Zde se jedná se o systém, který je plně pod kontrolou volební komise. Systém využívá přístupných databází. Načítá role v Identity manageru ČVUT (IdM) pro seznam voličů a komise dodá seznam kandidátů. Počet voličů je znám před začátkem hlasování, z něj se následně vypočítává volební účast. Obsluha aplikace pak kandidátky nahraje do systému. Zde je vidět stručný přehled všech kandidátů s fotografiemi, po rozkliknutí kandidáta následně celá kandidátka. Poté obsluha nastaví čas spuštění a ukončení voleb a další parametry volebního lístku. Všechna data jsou na zašifrovaném oddílu.

Volič se ověřuje pomocí přihlašovacích údajů do informačního systému (KOS). K samotnému přihlášení do KOS nedochází. Server pouze potvrdí, zda k danému přihlašovacímu jménu

přísluší zadané heslo. Této možnosti využívá mj. několik aplikací navržených studenty a Studentskou unií.

Po skončení voleb má pouze komise pomocí speciálního tokenu přístup k výsledkům voleb. V průběhu voleb jsou pro všechny všechna data včetně volební účasti zašifrovaná. Hrozba prolomení anonymity pomocí dat s časovými značkami neexistuje.

- Minimální požadavky na virtuální server: 2vCPU, 4 GB RAM, 10 GB HDD
- Aplikační požadavky potřebné pro správný chod aplikace: nginx + Shibboleth SP, PHP 7.2 (fpm), PostgreSQL 10
- Další požadavky: Zašifrovaný oddíl na HDD, kde jsou umístěna data z databáze.

Pracovní materiál Expertní skupiny pro elektronické volby v rámci SK RVŠ

Matěj Malý, Michal Farník, Dan Janík, Michal Říha

Volební systémy – souhrnný dokument

Expertní skupina SK RVŠ pro volební systémy vznikla v rámci stálého zasedání 2018-2020. Jejím účelem bylo zmapovat složení akademických senátů v České republice především z hlediska studentských podílů a vytipování zajímavých volebních systémů. Vybrané problémy týkající se organizace voleb či fungování akademických senátů jsou následně rozebrány v tomto komentáři. Věříme, že senátoři z řad akademických senátorů v tomto dokumentu najdou inspiraci.

Tabulka složení akademických senátů se nachází v samostatném souboru.

Příklady volebních systémů na českých vysokých školách

1) Filozofická fakulta UPOL

Systém:	single transferable vote (STV) – systém jednoho přenosného hlasu (vysvětleno níže na str. 11)
Způsob volby:	dvě kurie (studenti kombinace, mohou volit i z akademické kurie), fyzicky (volební lístky), elektronicky
Trvání voleb:	6 dní elektronicky + 1 den fyzicky
Počet volených míst:	7 studentů, 3 akademičtí pracovníci voleni studenty a 11 akademických pracovníků (celkem v AS FF UP 21 senátorů)
Délka mandátu:	3 roky
Počet studentů:	5371
Výhody:	STV je proporční systém, největší výhoda je délka trvání voleb a možnost elektronického hlasování
Nevýhody:	technické zajištění anonymizace volby (na FF UP ošetřeno, po odeslání hlasu skrz webové rozhraní se z hlasu odstraní identifikátor, tedy ještě předtím, než si hlas může prohlédnout volební komise), náročnější sčítání

2) 1. Lékařská fakulta Univerzity Karlovy

Systém:	klasický jednokolový multiple non-transferable vote (více mandátů v jednom volebním obvodu, seřazení kandidátů dle absolutního počtu získaných hlasů)
Způsob volby:	jen fyzicky, voliči volí ve dvou kuriích (studenti mohou volit i z akademické kurie), akademici i studenti mohou označit až 15 kandidátů
Trvání voleb:	dva po sobě jdoucí dny
Počet volených míst:	15 (celkem 30 senátorů, požadavek min. 10 studentů, v praxi studenti maximálně využívají možnost volit akademiky, takže poměr akademici:studenti se proměňuje ale pohybuje se převážně kolem kombinace 20:10)
Délka mandátu:	nejméně 2 roky a nejvýše 3 roky pro členy obou komor, volby se vyhlašují vždy v listopadu posledního roku funkčního období
Počet studentů:	4500
Výhody:	velká možnost ovlivnit složení komory akademických pracovníků AS
Nevýhody:	menší zastoupení studentů, 2 dny jsou krátká doba pro hlasování

3) Ostravská univerzita

Systém:	mix multiple non-transferable vote, v rámci volby do SK AS získává mandát student, který získal nejvyšší počet hlasů ve všech obvodech dohromady, a dále se dva mandáty přidělují v jednotlivých volebních obvodech (za fakulty)
Způsob volby:	volební obvody dle fakult (6) + 1 (ostatní pracoviště – pracovníci udělují jen 1 hlas v kurii akademických pracovníků, ve fakultních obvodech udělují až 4 hlasy), jen elektronicky, studenti udělují v příslušném volebním obvodě až 3 hlasy
Trvání voleb:	5 dnů
Počet volených míst:	13 studentů (celkem 38 členů AS)
Délka mandátu:	3 roky pro obě komory (pokud student ukončí v době výkonu mandátu studium ale do 4 měsíců nastoupí například na navazující studium, mandát mu nezaniká ale pozastavuje se, po tuto dobu mandát vykonává náhradník dle pořadí výsledků voleb)
Počet studentů:	8415
Výhody:	absolutně nejvyšší počet hlasů pro studenta = největší důvěra, zpravidla se stává předsedou SK AS, tzn. o vedení AS rozhodují zprostředkovaně voliči
Nevýhody:	zvýhodnění fakult s vyšším počtem studentů; není možné kandidovat samostatně do univerzitního senátu

4) Vysoká škola chemicko-technologická v Praze

System:	na každé fakultě (4) jsou zřízeny dvě volební skupiny, jedna pro akademické pracovníky a druhá pro studenty (celkem 8). Právo volit a kandidovat jen v jedné. Mandát získává student/akademik, který získal nejvyšší počet hlasů
Způsob volby:	volební obvody dle fakult (4) (ostatní pracoviště pod nejmenší fakultou FTOP), jen elektronicky, možnost udělit libovolný počet hlasů, žádná minimální účast
Trvání voleb:	5 dnů
Počet volených míst:	celkem 24 senátorů - 16 pracovníků, 8 studentů (každá fakulta zastoupena 4 akademickými pracovníky a 2 studenty, u studentů se každý rok volí polovina)
Délka mandátu:	3 roky pro pracovníky, 2 roky pro studenty, ale každý rok se volí polovina členů (z každé fakulty jeden). Pokud jsou v jedné volbě voleni oba členové z dané fakulty, je funkční období člena zvoleného na druhém místě pouze jednoleté
Počet studentů:	3856
Výhody:	sjednocený termín voleb školního i fakultních senátů, navíc volby každý rok spolu s propagací zajišťují v posledních letech nejvyšší volební účast v republice (V roce 2019 u studentů 44 %), prostupnost mandátů navíc zajistí zaučení nově přichozích. Dále existuje studentské veto, pokud je všech 8 studentů proti v otázce hlasování o studentské záležitosti musí proběhnout dohodovací řízení

5) Fakulta elektrotechnická ČVUT

System:	hlasy akademických pracovníků jsou váženy velikostí jejich akademických úvazků a poté přepočteny s hlasy studentů tak, aby obě tyto skupiny měly stejný vliv na výsledek voleb. Každému kandidátovi se započítají přepočtené hlasy jako součet dvou položek: a) počet hlasů získaných od voličů z řad studentů násobený součtem vah všech hlasů akademických pracovníků, kteří se účastnili hlasování, b) součet vah hlasů získaných od voličů z řad akademických pracovníků násobený počtem všech hlasů studentů, kteří se účastnili hlasování.
Způsob volby:	jen elektronicky, možnost udělit libovolný počet hlasů; ke zvolení třeba alespoň 15 % z maximálního možného počtu přepočtených hlasů
Trvání voleb:	2 dny
Počet volených míst:	14 akademických pracovníků, 11 studentů. V případě, že není zvoleno dostatek kandidátů, upraví se počet členů tak, aby byl zachován poměr co nejbližší poměru 14:11 (až do celkového počtu 9 členů AS)
Délka mandátu:	3 roky
Počet studentů:	2990
Výhody:	studenti i akademičtí pracovníci mají v tomto systému stejnou váhu na výsledku voleb
Nevýhody:	rozdílná váha hlasů zaměstnanců

Komentář

Fungování SKASů a studentské veto

Jednou z výhod, které studentské komory napříč ČR požívají, je možnost hlasování po komorách. Tento systém funguje například v Akademickém senátu MUNI a v Akademickém senátu VUT.

V Akademickém senátu Masarykovy univerzity je potřeba souhlasu většiny přítomných senátorů v každé z komor při schvalování Studijního a zkušebního řádu, JŘ AS MUNI, VŘ AS MUNI, Stipendijního řádu MUNI či v otázce poplatků a disciplinárních řádů.¹ Na VUT je pak možno odděleně hlasovat i o dalších záležitostech. Podmínkou je, aby obě komory byly usnášeníschopné a aby o oddělené hlasování požádala buď komora jako celek prostřednictvím svého usnesení nebo jedna třetina přítomných senátorů.

V porovnání s paritním složením má tento systém své výhody i nevýhody. Výhodou je, že např. při nejednotnosti komory převládne názor většiny i proti celkové vůli akademického senátu. V paritním systému si lze představit situace, kdy bude přijato zásadní usnesení tak, že se pro vysloví většina jedné komory a jeden senátor z komory druhé. Tento systém dává nejen ochranu studentským komorám, aby nebylo rozhodováno o důležitých záležitostech pro studenty proti její vůli, na model z VUT lze nahlížet i tak, že jej může využít i Komora akademických pracovníků.

Nevýhodou oproti paritnímu složení je pak to, že v případě, kde je zákonem stanoven způsob hlasování, což je typicky návrh na jmenování či odvolání rektora, hlasují všichni akademičtí senátoři tajným hlasováním bez ohledu na příslušnost ke komoře. Ze studentského pohledu je tak pro tento případ výhodnější větší procentní zastoupení studentů v akademickém senátu. S kombinací paritního systému a odděleným hlasováním po komorách jsme se v rámci analýzy nesetkali.

Na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze je v tamním akademickém senátu zavedena povinnost dohodovacího řízení, pokud všichni studentští senátoři hlasují v záležitosti bezprostředně dotýkající se studentů proti usnesení. Dohodovací řízení lze vynutit i v případě tajného hlasování pomocí veřejného jednomyslného hlasování všech studentů, kteří požádají

¹ čl. 16 odst. 4 Jednacího řádu Akademického senátu Masarykovy univerzity

o takovéto řízení.² Na okraj též dodáváme, že akademický senát má též možnost rozdělit projednávání věci do dvou čtení a o procesních věcech hlasovat formou tichého souhlasu bez nutnosti sčítání číselného výsledku hlasování.

Pro lepší fungování studentských komor i akademických senátů jako takových lze zvážit zavedení odměn za funkci akademického senátora. V této věci se však různí názory na to, zdali by senátoři měli být odměňováni, jaká je vhodná výše odměn a jak odměny vyplácen. Jen namátkou uvádíme, že například v AS Masarykovy univerzity je odměňování upraveno vnitřním mzdovým předpisem a výše odměn činí od 1000 do 6000 Kč za zasedání pléna či komise.³

Chybné užití pojmů

Ve vnitřních předpisech jsme narazili na chybné užívání některých pojmů. Mezi ně patří chybné rozlišování pojmů obvod a okrsek⁴, zatímco obvod je určitá vybraná část (území, kateder, ročníků), ve které se volí alespoň jeden mandát, volební okrsek označuje část volebního obvodu, kde lidé volí. Rozdělení volebního obvodu do okrsků se pak provádí z ryze praktických důvodů pro snadnější sčítání.

Časté je i chybné zaměňování volby a návrhu na jmenování děkana⁵ či rektora. Přestože rozhodování o senátu velmi připomíná volby, je třeba mít na paměti, že na rozdíl od voleb, kde o vzniku mandátu rozhodují právě výsledky voleb, u návrhu na jmenování děkana rozhoduje o jmenování rektor, v případě rektora pak prezident republiky na návrh ministra školství. Nelze jmenovat jinou osobu, než byla navržena, avšak platí, že navržená osoba nakonec nemusí být jmenovaná.

Neslučitelnost funkcí

Zákon o vysokých školách vymezuje neslučitelnost funkcí senátora s jinými exekutivními funkcemi, vnitřní předpisy pak mohou neslučitelnosti dále rozšiřovat, např. o vedoucí kateder, které ve své podstatě také představují exekutivní funkci. Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT dále pro svůj akademický senát rozšířila neslučitelnost s funkcí člena univerzitního

² čl. 5 odst. 8 Jednacího řádu Akademického senátu Vysoké školy chemicko-technologické v Praze

³ Příloha č. 4 Vnitřního mzdového předpisu Masarykovy univerzity

⁴ např. ve Volebním řádu Akademického senátu Fakulty tropického zemědělství České zemědělské univerzity v Praze

⁵ Volba kandidáta na funkci děkana Fakulty veřejných politik v Opavě

senátu.⁶ Tento krok je na české poměry velmi neobvyklý, jelikož v ČR žádná neslučitelnost funkcí zastupitele městské části/obvodu a města či zastupitele města a kraje neexistuje. Navíc, zvládá-li senátor tyto dvě funkce řádně vykonávat, může být jejich kombinace i výhodná. V dohledné době se však počítá se změnami vnitřních předpisů, kdy by tato neslučitelnost funkcí měla být zrušena.

Zcela opačný model uplatňuje VŠB-TUO v Ostravě, kdy členy univerzitního senátu se stávají vítězové voleb do fakultních senátů.⁷ Ani takový model není ideální, jelikož v první řadě znemožňuje rozdělení voleb do obvodů v rámci fakultních akademických senátů a zároveň neumožňuje samostatnou kandidaturu do akademického senátu vysoké školy bez kandidatury do fakultního akademického senátu. Výhodou však může být snazší organizace voleb.

Volební obvody

Mandáty mohou při volbách být rozděleny do jednotlivých obvodů. Zatímco na fakultní úrovni se obvody dělí například podle příslušnosti ke katedrám/ústavům, typu studia či dokonce ročníkům, na univerzitní úrovni je dělení obvodů podle fakult zavedenou praxí, to dle Křepelky potvrzuje *“pevné zakořenění fakult na českých univerzitách”*.⁸ Výjimkou z tohoto pravidla je např. Západočeská univerzita v Plzni, kde doktorandi jsou voleni napříč univerzitou.⁹ Druhou výjimkou je poté AS Policejní akademie ČR v Praze, kde pedagogové jsou voleni napříč vysokou školou.¹⁰

Z hlediska rovného volebního práva může být dělení do obvodů problematické, jelikož několikasíťové fakulty mají v českých univerzitních senátech stejný hlas jako fakulty, které dosahují stovek studentů. Velikost fakult zohledňuje jen AS Univerzity Pardubice, která jedné z fakult přiznává poloviční zastoupení.¹¹

⁶ čl. 3 odst. 2 Volebního řádu Akademického senátu Fakulty technologie ochrany prostředí Vysoké školy chemicko-technologické v Praze

⁷ čl. 11 odst. 1 Volebního řádu Akademického senátu Ekonomické fakulty Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava

⁸ Křepelka. *Netušíci česká akademická samospráva v koncích*, s. 16.

⁹ čl. 3 odst. 1 písm. c Volebního řádu Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni

¹⁰ čl. 3 odst. 1 Volebního řádu Akademického senátu Policejní akademie České republiky v Praze

¹¹ čl. 2 Volebního řádu Akademického senátu Univerzity Pardubice

Při organizaci voleb je třeba se vyhýbat účelovému vytváření volebních obvodů. Za příklad špatné praxe lze v tomto označit Volební řád Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity, kde je vytváření volebních obvodů čistě fakultativní a je obsaženo v rozhodnutí o vyhlášení voleb, navíc je v tomto případě osobou vyhlášující volby děkan fakulty, v jehož zájmu může být složení akademického senátu jemu nakloněné.¹²

Předčasný zánik mandátu

Jedním ze způsobu zániku mandátu může být i zkrácení volebního období celého senátu, které je dle vnitřních předpisů přípustné například ve výše zmíněném AS Policejní akademie ČR v Praze. Právě rozpuštění tělesa je obecně známé nejčastěji v souvislosti s Poslaneckou sněmovnou, kdy důvody pro rozpuštění bývají spojeny především s nemožností vlády získat většinu, je tedy na místě ptát se, zdali je tento institut v akademickém senátu, který klasické dělení na koalici a opozici nezná, potřebný. V každém případě by však o rozpuštění měla rozhodovat kvalifikovaná většina senátorů, jelikož dochází ke zkrácení mandátu senátorů a k možnému narušení jejich legitimního očekávání.

Není-li akademická obec přesvědčena o vhodnosti délky volebního období, lze úpravou vnitřních předpisů docílit jejich změny. Dle výsledků našeho šetření vyplývá, že nejčastěji je volební období akademických senátů tříleté. Některé fakulty Univerzity Karlovy pak zvolily řešení, že mandát studentského člena AS je kratší než mandát člena zvoleného z řad akademických pracovníků. Dále pak se do některých akademických senátů uplatňuje systém známý ze Senátu Parlamentu České republiky, kdy každý rok dochází k obměně části voleného tělesa. Po zavedení tohoto systému pak musí dojít k situaci, kdy část senátu získá mandát na kratší dobu.

Některé volební řády umožňují i odvolání zvolených senátorů, příkladem může být Přírodovědecká fakulta Univerzity Hradec Králové.¹³ Ve vícemandátových obvodech je však tento institut problematický, jelikož senátor může zastupovat jen určitou část voličů a existuje zde tak většina, která jej nevolila a která při hlasování o odvolání rozhoduje.

¹² čl. 4 Volebního řádu Akademického senátu Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

¹³ čl. 3 Volebního řádu Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Univerzity Hradec Králové

Pro zajištění usnášeníschopnosti senátu se České vysoké učení technické rozhodlo zavést zánik mandátu v případě dlouhodobě neomluvené absence.¹⁴ Ve prospěch usnášeníschopnosti akademického senátu existovalo i dnes již zrušené¹⁵ ustanovení na tamní Fakultě dopravy, který umožňoval senátorům, kteří měli být např. z důvodu zahraničního pobytu déle než tři měsíce nepřítomni, požádat o přerušení mandátu.¹⁶ Na přerušený mandát následně nastoupí náhradník. Z ustanovení však nevyplývá, že by umožňovalo předčasné ukončení přerušení mandátu, a tak například v časech koronavirových, kdy většina plánovaných zahraničních mobilit byla ukončena, by senátor s přerušeným mandátem musel vyčkat uplynutí času, do kterého si o přerušení požádal.

Studentský podíl a rozdělení mandátů mezi komory

Z výzkumu našeho šetření vyplynulo, že nejčastěji jsou studenti zastoupeni minimálním podílem, takové rozložení sil platí hned v 10 akademických senátech vysokých škol a v 74 akademických senátech fakult. Maximální podíl studentů má jen AS Univerzity Hradec Králové, 8 senátů fakult Univerzity Karlovy a AS Právnické fakulty Masarykovy univerzity.

Proměnlivé složení poté může nastat na Fakultě elektrotechnické ČVUT, kde probíhá volba senátorů váženým hlasováním v křížové volbě, přičemž kandidát pro zvolení musí získat alespoň 15 % hlasů.¹⁷ Při neobsazení celého senátu následně může dojít k úpravě počtu senátorů, tím pádem může dojít k narušení nastaveného poměru 14:11. Proti zásadě rovného volebního práva jde skutečnost, že ve volbách mají akademičtí pracovníci hlas dle velikosti svého úvazku.

V souvislosti s křížovou volbou je třeba zmínit i volby do AS 1. lékařské fakulty UK, kde studenti mají vliv na složení komory akademických pracovníků a naopak.¹⁸ Fakulta elektrotechnická či 1. lékařská fakulta UK však nejsou jedinými fakultami v Praze, kde křížová volba probíhá. Tento

¹⁴ čl. 3 odst. 1 písm. e) Volebního řádu Českého vysokého učení technického v Praze

¹⁵ čl. 1 1. změny Volebního řádu Českého vysokého učení technického v Praze Fakulty dopravní

¹⁶ čl. 2 odst. 4 Volebního řádu Českého vysokého učení technického v Praze Fakulty dopravní

¹⁷ čl. 6 Volebního řádu Akademického senátu Fakulty elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze

¹⁸ čl. 8 Volebního řádu Akademického senátu 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy

systém nalezneme např. i na Fakultě stavební¹⁹ či Fakultě architektury ČVUT.²⁰ Dle Křepelky je takovýto model problematický. V souvislosti s podobným případem na Pedagogické fakultě MUNI uvádí: *“Převaha studentů znamenala ztrátu kontroly pedagogů nad obsazením vlastní komory. Takový klíč považuji za bizarní. Popírá totiž smysl podílů určených reprezentantům pedagogů.”*²¹ S tímto názorem se lze ztotožnit, nejenže akademičtí pracovníci nemají plnou kontrolu nad volbou svých zástupců a tím pádem i složením své komory v akademickém senátu, ale totéž platí i pro studenty. Zákon o vysokých školách definuje, že akademickou obec tvoří dvě součásti – akademičtí pracovníci a studenti.²² Model křížového hlasování tak zasahuje do práva na samosprávu obou součástí akademické obce. Důsledky tohoto modelu být, že se do akademického senátu nemusí dostat kandidáti, kteří se ve svých postojích jasně vymezují, přestože mají podporu svých kolegů. Příkladem může být student, který ve volbách prohlásí, že se bude zasazovat za zvýšení studentského podílu v akademickém senátu. Jen stěží si lze představit, že takový kandidát obdrží podporu i ze stran akademických pracovníků.

Ve vnitřních předpisech je též potřeba zajistit, aby členové akademické obce, kteří jsou zároveň studenty i akademickými pracovníky náležely pro účely voleb buď do studentské části, nebo do části akademických pracovníků. Řešení v této oblasti je celá řada, například na Fakultě architektury ČVUT náleží takový člen do té části akademické obce, ke které mu příslušnost vznikla dříve, nepodá-li si žádost k volební komisi.²³ Naopak například na Masarykově univerzitě je příslušnost k studentské části či části akademických pracovníků uvnitř akademické obce na rozhodnutí příslušného člena akademické obce. Totéž platí náleží do více volebních obvodů (např. při studiu či zaměstnání na více fakultách).²⁴

Akademické senáty obvykle počítají i se samotným fungováním komory, přičemž pozice místopředsedů mohou být obsazeny virilitou. Výjimkou z toho zavedeného pravidla je, jak

¹⁹ čl. 5 Volebního řádu Akademického senátu Fakulty stavební Českého vysokého učení technického v Praze

²⁰ čl. 3 Volebního řádu Akademického senátu Fakulty architektury Českého vysokého učení technického v Praze

²¹ Křepelka. *Netušící česká akademická samospráva v koncích*, s. 28.

²² §3 Zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách

²³ čl. 2 odst. 1 Volebního řádu Akademického senátu Fakulty architektury Českého vysokého učení technického v Praze

²⁴ čl. 2 Volebního řádu Akademického senátu Masarykovy univerzity

poznamenává Křepelka, Veterinární a farmaceutická univerzita, která zapovídá jakákoliv oficiální zasedání části senátu.²⁵

Systém jednoho přenosného hlasu

Systém jednoho přenosného hlasu umožňuje voličům ve vícemandátové obvodu seřadit kandidáty dle preference. Snižuje se tak množství propadlých hlasů oproti většinovému systému. Zároveň může volič pomocí preference ztížit zvolení kandidáta, kterého si nepřeje. Nevýhodou je pak náročnější sčítání. S ohledem na složitost tohoto systému doporučujeme ke shlédnutí názornou ukázkou ve videu.²⁶

Ve střední Evropě není tento systém příliš zažitý. Setkáme se s ním však v anglicky mluvících zemích, například Irsko či Malta jej používají nejen pro národní volby ale i pro volby do Evropského parlamentu.

Náhradnictví

Neúspěšní kandidáti do akademických senátů se stávají náhradníky, bez kterých by bylo nutné uspořádat doplňovací volby, jak je například známe při uvolnění mandátu v Senátu Parlamentu České republiky. Ne každý neúspěšný kandidát se však stává náhradníkem, vnitřní předpisy mohou náhradnictví omezit, jak zmiňuje Křepelka např. na ty, kteří získali určitý počet či poměr hlasů²⁷, případně se umístili do určitého místa ve volbách, například ve volbách do AS MUNI je to do druhého místa.

K náhradnictví dále Křepelka uvádí: *“Nedává to však smysl. Při odchodu více senátorů se totiž nakonec senátory stávají ti kandidáti, které většina voličů vlastně v akademickém senátu nechtěla”*.²⁸ A dále dodává: *„Pokud vím, žádná česká univerzita ani její fakulta nepoužívají poměrný systém, kde by vlastně náhradníci vskutku dávali smysl, protože by příslušeli do určitého názorového tábora. Nevznikají tak žádné skutečné volební strany. Někteří kandidáti si sice*

²⁵ Křepelka. *Netušící česká akademická samospráva v koncích*, s. 62.

²⁶ https://www.youtube.com/watch?v=bLH_w5kHJpA

²⁷ Křepelka. *Netušící česká akademická samospráva v koncích*, s. 28.

²⁸ tamtéž

*vzájemně vyjadřují podporu a představují případný program společně. Lze očekávat, že budou spolupracovat též po zvolení. Ve volbách však soutěží rovněž mezi sebou.*²⁹

Zajímavým způsobem pracuje s náhradníky MUNI. Při ukončení studia je zachován mandát senátora, pokud je přijat do jiného bezprostředně navazujícího studijního programu na stejné fakultě. Mezi ukončením studia a zápisem do navazujícího studia nesmí uplynout více než čtyři měsíce a student tento záměr musí oznámit předsedovi akademického senátu. Po dobu, co dotyčný senátor není studentem, se povolá k dočasnému výkonu mandátu náhradník. Není-li náhradníka vůbec, konají se doplňovací volby až po uplynutí čtyř měsíců. Nezapíše-li se student do čtyř měsíců do navazujícího studia, mandát mu zanikne.³⁰ Podobný model funguje např. i v AS Ostravské univerzity.³¹ Toto opatření je značně výhodné pro studentskou komoru, jelikož ji neoslabuje především na začátku a konci akademického roku.

Návrhové kolo

Jeden z nejsložitějších systémů voleb do akademického senátu má Stavební fakulta VUT. Volby probíhají ve dvou kolech. V prvním kole se volič rozhoduje mezi všemi členy příslušné části akademické obce. Označit může tolik kandidátů, kolik se volí míst. Následně jsou sestaveny seznamy pro druhé kolo, které obsahují dvojnásobek kandidátů, než je míst. Na seznam pro druhé kolo jsou zařazeni jen ti kandidáti, kteří souhlasí s kandidaturou. V druhém kole probíhá vlastní volba.³²

Tento volební systém je pro voliče značně nepřehledný, jelikož se v prvním kole musí volič orientovat ve značně velkém počtu osob. Zároveň se pracuje s členy akademické obce jako s potenciálními kandidáty, kteří však vůbec takový zájem nemají. Kandidáti, kteří naopak zájem mají, musí vynaložit již na začátku mnohem větší úsilí, aby se mohli v druhém kole vůbec ucházet o mandát. Zároveň je v druhém kole uměle upraven počet kandidátů na jedno místo, který vždy odpovídá dvojnásobku míst. Při organizaci voleb bez tohoto systému může být počet častokrát nižší ale také i vyšší. Například při organizaci doplňovacích voleb budou voliči v druhém kole postaveni pouze před volbu mezi dvěma kandidáty.

²⁹ tamtéž

³⁰ čl. 18 Volebního řádu Akademického senátu Masarykovy univerzity

³¹ čl. 12 odst. 5 Volebního řádu Akademického senátu Ostravské univerzity

³² čl. 12 Volebního řádu Akademického senátu Fakulty stavební Vysokého učení technického v Brně

S nutností podpory před samotnou volbou pracují i jiné fakulty. Při volbách do Akademického senátu 1. Lékařské fakulty je například nutné předložit s kandidaturou petici s podpisy alespoň 30 členů akademické obce.³³

Vnitřní předpisy a početní velikost těles

Sledovaná data o velikosti akademického senátu, podílu studentů či délce funkčního období jsme sledovali nejčastěji ve statutech či volebních řádech. Fakulta sociálně ekonomická UJEP se v tomto ohledu vymyká, jelikož tuto úpravu obsahuje v Jednácím řádu AS.³⁴ V tomto případě je třeba si uvědomit, že na rozdíl od statutu či volebního řádu, jehož předkladatelem je děkan nebo rektor, předkládá jednací řád člen akademického senátu.

Početní velikost akademických senátů v rámci republiky značně kolísá, nejmenších devítičlenných fakultních senátů je v ČR 24, minimální počet pro akademický senát vysoké školy má jen AS VŠTE. Prvenství ve velikosti mezi fakultními senáty má AS Fakulty stavební VUT se 40 senátory, největší akademický senát vysoké školy má největší česká vysoká škola, Univerzita Karlova, se 70 členy. Složení senátu je pak ve vnitřních předpisech nejčastěji upraveno číslovkou, místy se však musí čtenář k celkovému počtu dopočítat, například násobením počtu fakult počtem senátorů za jednu fakultu. Na patrně nejsložitější definici jsme narazili na Fakultě informatiky a statistiky, kdy k počtu senátorů dojde následovně: *"Počet členů AS FIS z řad akademických pracovníků se rovná počtu kateder fakulty a vědeckovýzkumných pracovišť fakulty s akademickými pracovníky zvětšenému o dva. Každá katedra fakulty a vědeckovýzkumné pracoviště fakulty s akademickými pracovníky je v ASFIS zastoupena alespoň jedním zástupcem. Počet členů AS FIS z řad studentů se rovná polovině počtu členů AS FIS z řad akademických pracovníků v senátu zaokrouhlené nahoru."*³⁵ Na druhou stranu není třeba tato ustanovení ani při velkých organizačních změnách měnit.

³³ čl. 4 odst. 1 Volebního řádu Akademického senátu 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy

³⁴ čl. 1 Jednacího řádu Akademického senátu Fakulty sociálně ekonomické Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

³⁵ čl. 6 odst. 2 Statutu Fakulty informatiky a statistiky Vysoké školy ekonomické v Praze

Vzdání se práva hlasovat

Unikátní úpravu má AS UHK, který ve svém JŘ³⁶ umožňuje, aby se jedna komora vzdala práva vyjádřit se k určité věci, v daném případě pak k přijetí usnesení postačí, aby se pro vyslovila většina přítomných z druhé komory.

Jistě lze souhlasit, že některé záležitosti jsou studentům či naopak akademickým pracovníkům bližší či naopak vzdálenější, na paměti je však třeba mít, že akademičtí senátoři rozhodují o univerzitních záležitostech jako celku. Zároveň takovýto krok může vzít menšina v dané komoře právo o věci hlasovat, což je značně problematické z hlediska možnosti řádného výkonu funkce.

Závěr

Tento materiál stručně mapuje situaci v akademických senátech napříč republikou. Nejčastěji mají senáty jen zákonné minimum studentů, paritní složení má jen deset akademických senátů. Jednacím řádem pak mohou být posílena práva komor, například zavedením odděleného hlasování v určitých záležitostech. Je třeba také mít na paměti, že paritní model může vyvolávat vášně a střety mezi komorami zejména při navrhování na jmenování děkanů či rektorů.

Ukazuje se též, že většina akademických senátů je volena na tři roky. Příliš dlouhé funkční období však především u studentských komor může znamenat četné zániky mandátů především z důvodu ukončení studia a zvýšenou administrativu v souvislosti s organizací doplňovacích voleb. Zkrácení volebního období může přinést větší zájem o fakultní dění, je však třeba dát pozor, aby volby nebyly organizovány až příliš často, což se může negativně podepsat na volební účasti. Vhodné je upravit ve vnitřních předpisech možnost pokračování mandátu senátora, který úspěšně ukončil jedno studium a chystá se zapsat do navazujícího studia.

Pro volby do akademických senátů se využívá většinových volebních systémů, kdy doporučujeme respektování rozdělení voleb mezi akademické pracovníky a studenty i z důvodu zajištění řádného práva na samosprávu prostřednictvím zástupců volených každou součástí akademické obce zvlášť.

³⁶ čl. 11 odst. 3 Jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Hradec Králové

Pracovní materiál Expertní skupiny pro volební systémy a jednací řády v rámci SK RVŠ

Damir Solak, Karel Doleček, Michal Farník, Mariana Hanková, Anna Kruljácová, Matyáš Strnad

Seznam zdrojů

Jednací řád Akademického senátu Masarykovy univerzity [online], *Masarykova univerzita*.

<https://www.muni.cz/o-univerzite/uredni-deska/jednaci-rad-akademického-senatu-mu>

Jednací řád Akademického senátu Vysoké školy chemicko-technologické v Praze [online], *VŠCHT Praha*.

<https://www.vscht.cz/files/uzel/38660/0001~80pNyUtMPrxW4ejMwwtTFByDFcKOLnD2CFEIKErMSlw3NI03ijcyMDQHAA.pdf?redirected>

Vnitřní mzdový předpis Masarykovy univerzity [online], *Masarykova univerzita*.

<https://www.muni.cz/o-univerzite/uredni-deska/vnitri-mzdovy-predpis-mu>

Volební řád Akademického senátu Fakulty tropického zemědělství České zemědělské univerzity v Praze [online], *Česká zemědělská univerzita v Praze*.

<https://www.ftz.czu.cz/dl/37258?lang=cs>

Volba kandidáta na funkci děkana Fakulty veřejných politik v Opavě [online], *Slezská univerzita v Opavě*.

<https://www.slu.cz/file/cul/f6ca2748-74b5-4bc7-a867-a30a44d69700>

Volební řád Akademického senátu Fakulty technologie ochrany prostředí Vysoké školy chemicko-technologické v Praze [online], *VŠCHT Praha*.

<https://ftop.vscht.cz/files/uzel/50083/0001~C8vPSU3KO7xW4ejMwwtTFByDFRTcQvwD4o2MDA2MDAwAQ.pdf?redirected>

Volební řád Akademického senátu Ekonomické fakulty Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava [online], *Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava*.

<https://dokumenty.vsb.cz/docs/files/cs/0e3e259f-1224-4416-88ff-647eb50d2bc2>

Křepelka F. Netušící česká akademická samospráva v koncích. Brno: *Masarykova univerzita*, 2016.

Volební řád Akademického senátu Západočeské univerzity v Plzni [online], *ZČU*.

<https://www.zcu.cz/rest/cmisis/document/workspace://SpacesStore/065b89d1-289a-4168-8e47-48c63137876c;1.0/content>

Volebního řádu Akademického senátu Policejní akademie České republiky v Praze [online], *Policejní akademie České republiky v Praze*. <http://www.polac.cz/dokument/volrad.pdf>

Volební řád Akademického senátu Univerzity Pardubice [online], *Univerzita Pardubice*,

<https://www.upce.cz/sites/default/files/public/luva3059/voleb-rad-as-090617.pdf>

Volební řád Akademického senátu Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích [online], *Fakulta rybářství a ochrany vod ve Vodňanech*.

http://www.frov.jcu.cz/files/uredni_deska/vnitri_predpisy/Volebni_rad_AS%20FROV%20JU.pdf

Volební řád Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Univerzity Hradec Králové [online], *Univerzita Hradec Králové*. https://www.uhk.cz/file/edee/prirodovedecka-fakulta/prf/uredni-deska/volebni_rad_as_prf_17.10.31-20190528-124445.pdf

Volební řád Českého vysokého učení technického v Praze [online], *České vysoké učení technické v Praze*. <https://www.cvut.cz/sites/default/files/content/74c76d2e-7f4d-4cb1-ac28-b0765c7f88f2/cs/20200624-volebni-rad-akademického-senatu-cvut-v-praze-ucinnost-od-1-9-2017.pdf>

1. změna Volebního řádu Českého vysokého učení technického v Praze Fakulty dopravní [online], *ČVUT v Praze Fakulta dopravní*. https://www.fd.cvut.cz/o-fakulte/dokumenty/predpisy/zmena_VR_AS_FD_2017_11_27.pdf

Volební řád Českého vysokého učení technického v Praze Fakulty dopravní [online], *ČVUT v Praze Fakulta dopravní*. https://www.fd.cvut.cz/o-fakulte/dokumenty/predpisy/volebni_rad_as_fd.pdf

Volební řád Akademického senátu Fakulty elektrotechnické Českého vysokého učení technického v Praze [online], *České vysoké učení technické v Praze*. <https://www.fel.cvut.cz/cz/rozvoj/AS-vol-rad.pdf>

Volební řád Akademického senátu 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy [online], *Univerzita Karlova 1. lékařská fakulta*. <https://www.lf1.cuni.cz/file/85756/volebni-rad-as-1lf-uk.docx>

Volební řád Akademického senátu Fakulty stavební Českého vysokého učení technického v Praze [online], *České vysoké učení technické v Praze*. <https://www.fsv.cvut.cz/legislat/vras2018.pdf>

Volební řád Akademického senátu Fakulty architektury Českého vysokého učení technického v Praze [online], *České vysoké učení technické v Praze*. <https://www.fa.cvut.cz/fakulta/uredni-deska/vnitri-predpisy-fa/vr-as-fa-2018.pdf>

Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách

Volební řád Akademického senátu Fakulty architektury Českého vysokého učení technického v Praze [online], *České vysoké učení technické v Praze*. https://www.fa.cvut.cz/fakulta/uredni-deska/191106_senat-volby/senat_volebni_rad_2018.pdf

Volební řád Akademického senátu Masarykovy univerzity [online], *Masarykova univerzita*. <https://www.muni.cz/o-univerzite/uredni-deska/volebni-rad-akademického-senatu-mu>

Volební řád Akademického senátu Ostravské univerzity [online], *Ostravská univerzita*.
<https://dokumenty.osu.cz/osu/asou/volebni-rad-as-ou-17082017.pdf>

Volebního řádu Akademického senátu Fakulty stavební Vysokého učení technického v Brně [online], *VUT v Brně*. <https://www.vutbr.cz/uredni-deska/vnitri-legislativa-fast/-d147205/volebni-rad-as-fast-p139253>

Jednací řád Akademického senátu Fakulty sociálně ekonomické Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem [online], *FSE UJEP*.
https://www.fse.ujep.cz/img/upload/16/files/dokumenty/vnitri-predpisy/2018/2017_JR_AS_FSE_UJEP.pdf

Statut Fakulty informatiky a statistiky Vysoké školy ekonomické v Praze [online], *Vysoká škola ekonomická v Praze*. <https://fis.vse.cz/wp-content/uploads/page/579/STATUT-FIS-2017.pdf>

Jednací řád Akademického senátu Univerzity Hradec Králové [online], *Univerzita Hradec Králové*. <https://www.uhk.cz/file/edee/univerzita-hradec-kralove/uhk/uredni-deska/vnitri-predpisy-a-ridici-akty/vnitri-predpisy/jednaci-rad-akademickeho-senatu/jednaci-rad-akademickeho-senatu-uhk-ucinny-od-1.9.2017.pdf?v20190314124057>

Tabulka velikosti akademických senátů veřejných a státních VŠ a jejich fakult s uvedením síly studentského hlasu a délky funkčního období

Materiál vypracován v rámci expertní skupiny zaměřené na volební systémy při SK RVŠ k 1. 4. 2020, není-li uvedeno jinak. Členové skupiny byli: Karel Doleček, Ing. Michal Farník, Ing. Mariana Hanková, Ing. Anna Kruljácová, M.Sc., Damir Solak a Mgr. Matyáš Strnad

Poznámka: Jedná se o aktualizovanou verzi dokumentu, kterou původně vytvořil doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., z Právnické fakulty MUNI, který informace o složení akademických senátů v ČR má jako součást a podklad fundamentální kritiky tuzemského modelu. Za poskytnutí tohoto dokumentu mu srdečně děkujeme.

Legenda:		zákonné minimum	10 VŠ	74 fakult	
		více než 1/3 a méně než 38 %	6 VŠ	25 fakult	
		38-43 %	9 VŠ	21 fakult	
		více než 43 % a méně než 1/2	2 VŠ	19 fakult	
		zákonné maximum	1 VŠ	9 fakult	
		proměnlivé složení	0 VŠ	1 fakulta	
Název VŠ + fakulty	Počet senátorů	Počet studentů	Podíl v %	Délka funkčního období v letech	Poznámka
AMU	15	6	40	3	
AMU: Divadelní fakulta	13	5	38,46153846	3	
AMU: Filmová a televizní fakulta	9	4	44,44444444	3	
AMU: Hudební a taneční fakulta	13	5	38,46153846	3	
AVU	17	7	41,17647059	3	
ČVUT	45	18	40	3	Zánik mandátu za tři neomluvené absence.
ČVUT: Fakulta architektury	15	5	33,33333333	3	Je-li student zároveň AP a student, je členem tam, kde byl členem dřív, pokud si nepodá žádost k volební komisi.
ČVUT: Fakulta biomedicínského inženýrství	9	3	33,33333333	3	
ČVUT: Fakulta dopravní	19	7	36,84210526	3	Umožňoval dříve přerušeni mandátu (např. pro studijní pobyt)
ČVUT: Fakulta elektrotechnická	25	11	44	3	Naprostý fenomén! Vážené hlasování v křížové volbě. Akademici pracovníci mají hlas podle výše úvazku. Kandidát musí získat alespoň 15 % hlasů, nelze-li, upravuje se počet členů senátu a může se změnit i poměr defaultně stanovený.
ČVUT: Fakulta informačních technologií	10	4	40	3	
ČVUT: Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská	18	7	38,88888889	3	
ČVUT: Fakulta stavební	30	12	40	3	
ČVUT: Fakulta strojní	31	11	35,48387097	3	
ČZU	33	13	39,39393939	3	
ČZU: Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních	21	7	33,33333333	3	
ČZU: Fakulta lesnická a dřevařská	12	4	33,33333333	3	
ČZU: Fakulta tropického zemědělství	9	3	33,33333333	3	Chybné užití pojmů okrsek a obvod!
ČZU: Fakulta životního prostředí	12	4	33,33333333	3	
ČZU: Provozně ekonomická fakulta	16	6	37,5	3	
ČZU: Technická fakulta	16	6	37,5	3	
JAMU	12	4	33,33333333	3	
JAMU: Divadelní fakulta	9	3	33,33333333	3	
JAMU: Hudební fakulta	9	3	33,33333333	3	
JU	40	16	40	3	
JU: Ekonomicko-správní fakulta	15	5	33,33333333	3	
JU: Fakulta rybářství a ochrany vod	12	4	33,33333333	3	Volby mohou být rozděleny dle obvodů - závisí to na rozhodnutí o vyhlášení voleb, které vydává děkan!
JU: Filozofická fakulta	11	4	36,36363636	2	
JU: Pedagogická fakulta	21	7	33,33333333	3	
JU: Přírodovědecká fakulta	13	6	46,15384615	3	
JU: Teologická fakulta	12	4	33,33333333	2	
JU: Zdravotně sociální fakulta	13	5	38,46153846	2	
JU: Zemědělská fakulta	15	5	33,33333333	3	
MEDELU: Zahradnická fakulta	15	6	40	3	
MENDELU	32	11	34,375	3	
MENDELU: Agronomická fakulta	21	7	33,33333333	3	
MENDELU: Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních	9	3	33,33333333	3	
MENDELU: Lesnická a dřevařská fakulta	17	6	35,29411765	3	
MENDELU: Provozně ekonomická fakulta	15	5	33,33333333	3	

MUNI	55	22	40	3	Jen dva náhradníci v každém volebním obvodu. Složení senátu k 1. 1. 2021 (zvýšení o 5 z důvodu vzniku FaF MUNI).
MUNI: Ekonomicko-správní fakulta	17	6	35,29411765	3	
MUNI: Fakulta informatiky	11	4	36,36363636	3	
MUNI: Fakulta sociálních studií	11	5	45,45454545	2	
MUNI: Fakulta sportovních studií	9	3	33,33333333	3	
MUNI: Farmaceutická fakulta	21	7	33,33333333	3	Předpokládané složení odvozené ze složení senátu FAF VFU, akademický senát na FaF MUNI teprve vznikne.
MUNI: Filozofická fakulta	21	9	42,85714286	3	Nedávné zvýšení počtu senátorů ve SKAS ze 7 na 9
MUNI: Lékařská fakulta	33	11	33,33333333	3	
MUNI: Pedagogická fakulta	23	11	47,82608696	3	V minulosti byl obdobný model jako na 1. LF UK zrušen na základě rozhodnutí AS MU, kterým byl zrušen VR AS PDF MU.
MUNI: Právnická fakulta	20	10	50	2	
MUNI: Přírodovědecká fakulta	27	12	44,44444444	3	
OU	38	13	34,21052632	3	
OU: Fakulta sociálních studií	9	3	33,33333333	3	
OU: Fakulta umění	12	4	33,33333333	3	
OU: Filozofická fakulta	15	6	40	3	
OU: Lékařská fakulta	18	6	33,33333333	3	Senát se může rozpustit odstoupením nadpoloviční většiny členů.
OU: Pedagogická fakulta	18	6	33,33333333	3	
OU: Přírodovědecká fakulta	21	7	33,33333333	3	
POLAC	12	4	33,33333333	3	Akademičtí pracovníci nejsou rozdělení do obvodů. Senát se může předčasně rozpustit.
POLAC: Fakulta bezpečnostně právní	12	4	33,33333333	3	Došlo ke snížení studentského podílu!
POLAC: Fakulta bezpečnostního managementu	12	4	33,33333333	3	Všechny senáty na vysoké škole stejně velké
SLU	23	10	43,47826087	3	
SLU: Fakulta filozoficko-přírodovědecká	11	4	36,36363636	3	V minulosti došlo ke snížení studentského podílu
SLU: Fakulta veřejných politik	11	4	36,36363636	3	
SLU: Filozoficko-přírodovědecká fakulta	10	4	40	3	
TUL	21	7	33,33333333	3	
TUL: Ekonomická fakulta	12	4	33,33333333	3	
TUL: Fakulta mechatroniky, informatiky a mezioborových studií	9	3	33,33333333	3	
TUL: Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická	12	4	33,33333333	3	
TUL: Fakulta strojní	18	6	33,33333333	3	
TUL: Fakulta textilní	9	3	33,33333333	3	
TUL: Fakulta umění a architektury	9	3	33,33333333	3	
TUL: Fakulta zdravotnických studií	9	3	33,33333333	3	
UHK	24	12	50	3	
UHK: Fakulta informatiky a managementu	9	4	44,44444444	3	
UHK: Pedagogická fakulta	11	4	36,36363636	3	
UHK: Přírodovědecká	9	4	44,44444444	3	Umožňuje odvolávat senátory
UJEP	40	16	40	3	
UJEP: Fakulta sociálně ekonomická	13	6	46,15384615	3	Počet členů a funkční období upraven v JŘ AS!
UJEP: Fakulta strojního inženýrství	9	3	33,33333333	3	
UJEP: Fakulta umění a designu	11	5	45,45454545	3	
UJEP: Fakulta zdravotnických studií	11	4	36,36363636	3	
UJEP: Fakulta životního prostředí	11	5	45,45454545	3	
UJEP: Filozofická fakulta	9	4	44,44444444	3	
UJEP: Pedagogická fakulta	13	6	46,15384615	3	
UJEP: Přírodovědecká fakulta	15	6	40	2	
UK	70	34	48,57142857	3	Každý rok obměna části senátu
UK: 1. Lékařská fakulta	30	15	50	3	Volí všichni všechny
UK: 2. Lékařská fakulta	24	12	50	2	
UK: 3. Lékařská fakulta	32	16	50	3	
UK: Evangelická teologická fakulta	12	6	50	3	

UK: Fakulta humanitních studií	15	6	40	2 nebo 3	Studenti voleni na dva roky, AP na tři. Každý rok obměna části senátu.
UK: Fakulta sociálních věd	20	10	50	2	
UK: Fakulta tělesné výchovy a sportu	21	7	33,33333333	3	
UK: Farmaceutická fakulta v Hradci Králové	22	9	40,90909091	3	
UK: Filozofická fakulta	31	15	48,38709677	2	
UK: Husitská teologická fakulta	10	5	50	2	
UK: Katolická teologická fakulta	12	4	33,33333333	2	
UK: Lékařská fakulta v Hradci Králové	36	12	33,33333333	2 nebo 3	AP volí povinně dvoukolově, kdy do 2. kola postoupí 48 kandidátů. Studenti voleni na dva roky, AP na tři.
UK: Lékařská fakulta v Plzni	24	8	33,33333333	3	
UK: Matematicko fyzikální fakulta	25	9	36	3	
UK: Pedagogická fakulta	24	12	50	2 nebo 3	Studenti voleni na dva roky, AP na tři. Každý rok obměna části senátu
UK: Právnická fakulta	21	10	47,61904762	3	
UK: Přírodovědecká fakulta	28	14	50	2	
UKH: Filozofická fakulta	11	5	45,45454545	3	
UMPRUM	15	6	40	3	
UO	29	10	34,48275862	3	
UO: Fakulta vojenského leadershipu	15	5	33,33333333	3	
UO: Fakulta vojenského zdravotnictví	15	5	33,33333333	3	
UO: Fakulta vojenských technologií	18	6	33,33333333	3	
UP	39	13	33,33333333	3	Nerovné zastoupení fakult - Fakulta restaurování má menší zastoupení
UP: Dopravní fakulta Jana Pernera	15	5	33,33333333	3	
UP: Fakulta ekonomicko-správní	15	5	33,33333333	3	
UP: Fakulta elektrotechniky a informatiky	9	3	33,33333333	3	
UP: Fakulta filozofická	15	5	33,33333333	3	
UP: Fakulta chemicko-technologická	15	5	33,33333333	3	
UP: Fakulta restaurování	9	3	33,33333333	3	
UP: Fakulta zdravotnických studií	9	3	33,33333333	3	
UPOL	24	8	33,33333333	3	
UPOL: Cyrilometodějská teologická fakulta	12	4	33,33333333	3	
UPOL: Fakulta tělesné kultury	15	5	33,33333333	3	
UPOL: Fakulta zdravotnické kultury	12	4	33,33333333	3	
UPOL: Filozofická fakulta	21	7	33,33333333	3	
UPOL: Lékařská fakulta	36	12	33,33333333	3	
UPOL: Pedagogická fakulta	21	7	33,33333333	3	
UPOL: Právnická fakulta	15	6	40	3	
UPOL: Přírodovědecká fakulta	21	7	33,33333333	3	
UTB	36	12	33,33333333	3	
UTB: Fakulta aplikované informatiky	10	4	40	3	
UTB: Fakulta humanitních studií	10	4	40	3	
UTB: Fakulta logistiky a krizového řízení	11	5	45,45454545	3	
UTB: Fakulta managementu a ekonomiky	11	4	36,36363636	3	
UTB: Fakulta multimediálních komunikací	11	5	45,45454545	3	
UTB: Fakulta technologická	11	5	45,45454545	3	V minulosti proběhlo zvýšení studentského podílu
VFU	27	9	33,33333333	3	
VFU: Fakulta veterinární hygieny	27	10	37,03703704	3	
VFU: Fakulta veterinárního lékařství	36	12	33,33333333	3	
VŠB-TUO	38	14	36,84210526	3	Volby provázané s volbami do fakultního AS
VŠB-TUO: Fakulta bezpečnostního inženýrství	9	3	33,33333333	3	
VŠB-TUO: Fakulta ekonomická	15	5	33,33333333	3	
VŠB-TUO: Fakulta elektrotechniky a informatiky	13	5	38,46153846	3	
VŠB-TUO: Fakulta materiálů-technologická	17	6	35,29411765	3	
VŠB-TUO: Fakulta stavební	11	4	36,36363636	3	
VŠB-TUO: Fakulta strojní	23	8	34,7826087	3	
VŠB-TUO: Hornicko-geologická fakulta	21	7	33,33333333	3	
VŠE	31	12	38,70967742	3	
VŠE: Fakulta financí a účetnictví	15	5	33,33333333	3	
VŠE: Fakulta managementu	9	3	33,33333333	3	
VŠE: Fakulta mezinárodních vztahů	18	6	33,33333333	3	
VŠE: Fakulta podnikohospodářská	17	6	35,29411765	3	

VŠE: Katedra informatiky a statistiky	17	6	35,29411765	3	Počet členů KAP počtu kateder fakulty a vědeckovýzkumných pracovišť fakulty s akademickými pracovníky zvětšenému o dva. SKAS má přesně o polovinu méně zaokrouhleno nahoru.
VŠE: Národohospodářská fakulta	9	3	33,33333333	3	
VŠCHT	24	8	33,33333333	3	
VŠCHT: Fakulta chemické technologie	11	4	36,36363636	2 až 3	Studenti voleni na dva roky, AP na tři. Každý rok obměna části senátu.
VŠCHT: Fakulta chemicko-inženýrská	9	3	33,33333333	1 nebo 3	Studenti voleni na jeden rok, AP na tři.
VŠCHT: Fakulta potravinářské a biochemické technologie	11	4	36,36363636	2 až 3	Studenti voleni na dva roky, AP na tři. Každý rok obměna části senátu
VŠCHT: Fakulta technologie ochrany prostředí	9	4	44,44444444	1, 2 nebo 3	Neslučitelnost s členstvím v AS VŠCHT. AP voleni na tři roky, studenti na dva. Pokud se volí v téže skupině studentů oba členové, je funkční období druhého pouze jednoleté! Kvórum k platnosti voleb.
VŠPJ	15	5	33,33333333	3	
VŠTE	11	4	36,36363636	3	
VUT	27	9	33,33333333	3	
VUT: Fakulta architektury	13	5	38,46153846	3	
VUT: Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií	19	7	36,84210526	3	
VUT: Fakulta chemická	15	5	33,33333333	3	
VUT: Fakulta informatiky	13	5	38,46153846	3	
VUT: Fakulta podnikatelská	21	9	42,85714286	3	
VUT: Fakulta stavební	40	15	37,5	3	
VUT: Fakulta strojního inženýrství	36	12	33,33333333	3	
VUT: Fakulta výtvarných umění	11	4	36,36363636	3	
ZČU	61	21	34,42622951	2	Doktorandi voleni napříč univerzitou v samostatném obvodu (jen 2 místa)
ZČU: Fakulta aplikovaných věd	18	6	33,33333333	3	
ZČU: Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara	12	4	33,33333333	3	
ZČU: Fakulta ekonomická	15	5	33,33333333	3	
ZČU: Fakulta elektrotechnická	18	6	33,33333333	3	
ZČU: Fakulta filozofická	15	5	33,33333333	2	
ZČU: Fakulta pedagogická	21	8	38,0952381	2	
ZČU: Fakulta právnická	18	6	33,33333333	3	
ZČU: Fakulta strojní	18	6	33,33333333	2	
ZČU: Fakulta zdravotnických studií	12	4	33,33333333	3	