

**ZÁPIS Z 3. SCHŮZE SK RVŠ
(STÁLÉ ZASEDÁNÍ 2024–2026)
23.3.2024, Mendelova Univerzita, Lednice**

Přítomni: 21

Delegáti a delegátky:

Boňko M. (UK), Farník M. (ČVUT), Hala M. (VŠCHT), Hájková J. (UO), Hanzlík J. (UTB), Heger A. (PEUNI), Hlisenkovský J. (VŠB – TUO), Hruběšová E. (ŠAVŠ), Kreisinger A. (UJEP), Landsmann J. (ČZU), Marková T. (UP), Reml T. (VŠE), Rovenská K. (VUT), Říčanová V. (MENDELU), Severa O. (UNOB), Severová V. (VŠPJ), Solak D. (MUNI)

Náhradníci a náhradnice s hlasovacím právem:

Koutská A. (JCU), Němec D. (AAU), Neubauer J. (UHK), Vrabel Š. (UPCE)

Náhradníci a náhradnice s hlasem poradním:

Čelovský P. (VŠB – TUO), Crha P. (MENDELU), Hüttnerová K. (ČZU), Mahdalík J. (VUT), Matulová E. (PEUNI), Sláma J. (ČVUT), Šustr L. (UNOB)

Členové sekretariátu:

Horváth M.

Hosté:

Čech J. (UK)



ZAHÁJENÍ

Zasedání bylo zahájeno slovem od rektora MENDELU prof. Dr. Ing. Jana Mareše.

Proběhl výběr skrutátorů pro 3. zasedání.

Usnesení č. 1: SK RVŠ schvaluje skrutátory T. Reml a M. Hala.

PRO: 14 PROTI: 4 ZDRŽEL SE: 1

1. Schválení programu 3. schůze

Předseda M. Farník představil program pro 3. schůzi SKRVŠ.

1. Schválení programu 3. schůze
2. Informace z Předsednictva SK RVŠ
3. Informace z Předsednictva RVŠ
4. Zpráva o hospodaření SK RVŠ za rok 2023
5. Rozpočet SK RVŠ na rok 2024
6. Návrh na člena Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství
7. Statut Cen Jana Opletala
8. Informace z komisí a pracovních skupin
9. Informace z akademických obcí
10. Různé

Usnesení č. 2: SK RVŠ schvaluje program 3. schůze.

PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

2. Informace z Předsednictva SK RVŠ

M. Farník informoval o auditu CRP projektu, který SKRVŠ řešila ve spolupráci s VUT a MUNI. A. Krujilacová na tom strávila mnoho času a vypadá to, že je vše v pořádku. Projekt je formálně uzavřen a výsledkem jsou výstupy, které můžeme prezentovat v rámci PR.

Ve spolupráci s ZČU probíhají přípravy na konferenci studentských senátorek a senátorů. Bude celkem 5 tematických bloků. Prvním je kvalita, o které přijde diskutovat Robert Plaga. Další je podpora univerzitního sportu, především podpora hokejové ligy. Dále bude následovat představení nově podpořených evropských aliancí v rámci evropské komise, které mají české zastoupení. Další blok bude udržitelnost na vysokých školách ve formě workshopu. Posledním blokem je AI ve vzdělávání.

V souvislosti se sociálními stipendii měl schůzku s paní Marešovou z nadace Albatros, která nabídla pomoc s vyjednáváním ohledně stipendií a kontakty, které nadace má. Domluvili se na výměně



informací a spolupráci na informační kampani. Pracovní název je “Vejška není pro chudý” a jedním z účelů kampaně bude zviditelnit problém s podporou studentů, který také brání ve zvyšování vzdělanosti.

V rámci reprezentace byl D. Solak přítomen v Nerudově ulici k příležitosti 25. února, kde měl projev. M. Farník byl účastníkem panelu, kde proběhla diskuse o studijní úspěšnosti, kterou má ČR poměrně nízkou. Příčiny nejsou známy, ale obecně jde o socioekonomické důvody ale i finanční incentivy. V diskusi poukázal na problém „vyhazovacích předmětů“, které tak fungují jako extenze přijímacího řízení. Školy pak mohou přijmout velké množství studentů, získat finance a krátce na to je vyhodit. Tato myšlenka tam rezonovala, řešila se kvalita vzdělávání a její role v úspěšnosti studentů. Bude se to řešit vzhledem k ukazateli K, v pracovní skupině k tomuto tématu by měl být jeden student. Dále proběhla akce v rámci ESC v Kolíně nebo na Students Empowerment Education v Bruselu. M. Farník bude také součástí ministerské delegace, kde bude zastupovat studentské reprezentativní těleso při cestě na konferenci ministrů do Albánie.

Proběhla diskuse mezi M. Farníkem, T. Markovou a O. Severou o nastavení penalizace za počet studentů, kteří ukončí studium během prvního roku a dopadech potenciální penalizace. M. Farník upřesnil, že jde především o vyslání signálu školám, že tento postup, není podporován. Týká se to především univerzitních vysokých škol. KVS to bude řešit výhledově, chtěl informovat o tom, že se tohle téma bude otevírat.

3. Informace z Předsednictva RVŠ

M. Farník uvedl, že proběhla diskuse o výhradních právech SKRVŠ. Řešili nominace do NAÚ a obecné postavení studentské komory. Jednalo se extenzivně o tom, jak to procesně vyřešit a dohodli se na tom, že SKRVŠ navrhuje nominanta a RVŠ ho pak formálně projedná případně schválí.

Před 2 lety zavedl otevřené výběrové řízení otevřené všem studentům. V širším předsednictvu proběhla debata, že vzhledem k časovému presu se udělá volba méně otevřená a bude vybrán člen SKRVŠ. Schválil se postup, že delegáti dostanou výzvu, budou moct přihlásit sebe nebo kolegy z SKRVŠ. K těmto nominacím přibyla jedna nominace od akademika, kterou SKRVŠ svolilo projednat.

Proběhla také diskuse o navýšení rozpočtu SKRVŠ, bylo schváleno navýšení o 100 tisíc. Ochota k dalšímu zvyšování nebyla. Je příslib toho, že by se mohla separovat výše členského příspěvku na delegáty sněmu a delegáty SKRVŠ a došlo by tak k systémovému řešení. Příští rok by mohla být výzva vysokým školám, aby poslali větší příspěvek na delegáty SKRVŠ.

Další informace byly z NAÚ. Na jeho doporučení přijal NAÚ usnesení, které říká, že přestup mezi dobíhajícím studijním programem a novým studijním programem je čistě v gesci školy, která si má nastavit vnitřní podmínky pro uznání všech požadavků studia. Vztahuje se to na všechny typy studia a u doktorského studia a škola má možnost připravit si jakýkoli převodník mezi obory, aby student nemusel plnit duplicitní požadavky na dokončení studia. Proběhla také schůzka o podpoře mobility a mobility window. V rámci akreditací bychom taky měli koukat na to, jestli je podpora k výjezdu do zahraničí.



T. Marková vznesla dotaz k semináři pro studentské hodnotitele a další výzvě.

M. Farník uvedl, že seminář bude o měsíc později, než se plánovalo, tedy v květnu. Další výzva do seznamu hodnotitelů by se měla objevit brzy.

Proběhla diskuse ohledně rozpočtu.

4. Zpráva o hospodaření SK RVŠ za rok 2023

M. Farník promítl prezentaci s informacemi ze zprávy o hospodaření. SKRVŠ vygenerovala zisk, jelikož pořádala v roce 2022 Valné shromáždění evropské studentské unie, na které dostala 200 tisíc na zvýšené náklady. To se započítalo do roku 2023, takže efektivně jsou 80 tisíc v minusu. Mimo to ušetřili provozní i mzdové náklady, hlavně díky CRP projektu. Minulý rok se utratilo 160 tisíc na zahraničních cestách. Ve výsledku rozpočet dopadl lépe, než se předpokládalo.

Usnesení č. 3: SK RVŠ schvaluje Zprávu o hospodaření SK RVŠ za rok 2023.

PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

5. Rozpočet SK RVŠ na rok 2024

M. Farník promítnul podpůrné materiály k rozpočtu. V materiálech není zmiňovaná podpora 100 tisíc, ta se začlení posléze. Výnosy z minulých období jsou rezervy, kde je teď 450 tisíc. Předpokládané výnosy, což jsou členské poplatky jsou 480 tisíc. Jsou vyšší, než byly, protože máme víc členů. Výdaje za sekretariát jsou v podobné výši jako byly, to samé provozní náklady, kde je to stejné jako v roce 2023. V 2023 jsme je nevyčerpali, ale letos si nemůžeme pomoci CRP projektem, takže s velkou pravděpodobností vyčerpáme. Dále je tam položka na úpravu webových stránek, PR aktivity a náklady spojené s organizací akcí. Pak 100 tisíc na cenu Jana Opletala, 30 tisíc na KAS a dalších 30 tisíc jako rezerva do další akce. Je to střídavý odhad. Výsledek je -200 tisíc, s tím že bude příspěvek 100 tisíc, takže ve výsledku -100 tisíc. Na konci tohoto období by měla zůstat rezerva 350 tisíc.

Proběhla diskuse o členských příspěvcích do Eurodocu a ESU a členských poplatcích do těchto organizací.

D. Solak uvedl, že chápe, že náklady na cestování vyvolávají otázky. Čím dál diskuse je od studentů, tím déle trvá, než se její výsledky propíší. To, co se teď řeší v ESU se může dostat ke studentům za 5 let. Je otázka, jestli chceme být u těch rozhodovacích procesů a diskusí na evropské úrovni. Myslí, že to má smysl.

Proběhla diskuse o cestovních podmínkách a výdajích mezi M. Farníkem, D. Solakem a T. Markovou. M. Farník souhlasil s důležitostí účasti na konferencích, kde se rozhoduje o relevantních věcech. Navrhl hlubší analýzu programů konferencí a panelů s cílem ušetřit prostředky za výjezdy na méně relevantní akce. D. Solak uvedl, že v rámci V4 posíláme průměrný počet delegátů a prostředky jsou také ovlivněny lokacemi. T. Marková souhlasila s omezením akcí mimo ESC, které nejsou relevantní programově.



Usnesení č. 4: SK RVŠ schvaluje předložený rozpočet na rok 2024.

PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

6. Návrh na člena Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství

M. Farník vysvětlil, že vybrané jméno půjde ke schválení k RVŠ na následně ministroví, který formálně vybere studentského zástupce NAÚ. Proces povede volební komise. Navrženi byli J. Sláma, T. Marková, E. Hruběšová. Předsedou komise byl vybrán J. Sláma.

Usnesení č. 5: SK RVŠ schvaluje volební komisi ve složení Jakub Sláma (předseda), Emma Hruběšová a Tereza Marková.

PRO: 17 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 4

J. Sláma uvedl, že obdrželi 2 nominace, první byla od K. Rovenské, která nominovala M. Farníka. Pak obdrželi druhou nominaci J. Čecha. Dal prostor nominantům, aby se představili.

J. Čech se rozhodl ucházet o tuto pozici, protože má pocit, že má funkci co nabídnout a samotného by ho ta práce zajímala a dává mu to smysl. Věří, že by mohl práci na této pozici posunout. Potěšilo ho, že ho vybrala doc. Jobertová z AMU, se kterou se potkal v hodnotící komisi NAÚ na základě jeho práce. Chtěl by se věnovat v rámci náboru studentů zvyšování povědomí a je ochoten se zúčastnit SKASŮ na různých univerzitách, aby mohl vysvětlit, čím jsou ty funkce zajímavé. Práce hodnotitele ho bavila a dává mu smysl. Je mu 23 let, je v kontaktu se studenty a má přátele na různých školách. Zná příklady dobré i špatné praxe a je důležité přenášet studentský hlas a aplikovat ho do práce úřadu.

Dále se představil M. Farník. Od roku 2018 je hodnotitelem NAÚ a také slovenské akreditační agentury. Má za sebou nižší desítky hodnocení. Když nastoupil do NAÚ je velkým cílem bylo sehnat dostatek hodnotitelů z řad studentů. S přičiněním SKRVŠ se podařilo zajistit dostatek kandidátů téměř na všechny oblasti vzdělávání. Podílel se na přípravě metodických materiálů, snažil se o profesionalizaci hodnotících komisí a pracuje na pravidelných seminářích pro studentské hodnotitele. Má úzkou spolupráci s předsedou a místopředsedou a komunikovali spolu zajišťování kvality vysokých škol v rámci nové novely vysokoškolského zákona nebo standardu školitele. Výhledově budou řešit prostředky NAÚ, aby bylo možné navštěvovat hodnocené vysoké školy. Jeho budoucí plány zahrnují novelu nebo členství v ENQA.

J. Sláma zahájil diskusi.

V. Řičanová se J. Čecha zeptala na jeho kontakt s regionálním školstvím a zda se účastní konference akademických senátorů. Také se zeptala na jeho postoj ke komunikaci se studenty.

J. Čech uvedl, že je z Prostějova, má známé na různých školách. Regionální školství je pro něj důležité téma. V senátu je rok a půl, konference se chtěl zúčastnit, ale měl ten den přijímací zkoušku, takže se neúčastnil. Zúčastnil se akce SKRVŠ na ČVUT a baví ho kontakt a není člověk, který by jednal pragocentricky. Určitě bude odpovídat na dotazy a rád využije své znalosti z aplikace zákona a předpisů.



T. Marková se zeptala obou kandidátů na jejich názor ohledně snížení množství potřebné byrokracie z pozice hodnotitele NAÚ.

M. Farník odpověděl, že to již řešili to na schůzce a mají to za cíl snížit. Zbytečně se držíme zažitých procesů a zadání. Možnosti tam jsou a otázka je, jestli tomu půjde kancelář naproti. Kdyby se jezdilo na výjezdy, část administrativy by odpadla.

J. Čech uvedl, že nedávno řešil to samé. Má jeden nápad, který by se snažil snížit. Jednou metodou by bylo změnit dohodu na smlouvu o dílo. Snížila by se tak byrokracie a byla by možnost zvýšit odměnu.

Další dotaz byl na právnícké studium J. Čecha a zda mu v této roli pomůže. Odpověděl, že NAÚ je ve veřejné správě a připomíná mu právníckou práci, takže cítí, že je to provázané.

D. Solak se dotázal, zda se J. Čech ucházel se o nominaci někoho jiného ze studentských členů SKRVŠ, jelikož považuje za důležité, aby tam byla podpora ze strany studentů.

J. Čech odpověděl, že přemýšlel o nominaci už před 2 lety. Tehdy nechtěl jít proti M. Farníkovi a neměl dostatek zkušeností. Teď věří, že má dost zkušeností, ale i přes nominaci akademickým pracovníkem by byl hlasem studentů.

M. Boňko doplnil, že v případě vyhlášení nominací mimo SKRVŠ by J. Čecha pravděpodobně navrhnul a podpořil jeho nominaci, i když jsou oba kandidáti silní.

M. Farník se J. Čecha zeptal, jestli by mu nevadilo nemít studentský mandát, kdyby se hlasovalo pouze v PRVŠ.

Ten uvedl, že je možné otevřít diskusi o tom, jak má být proces nastaven, ale musí se pracovat s tím, co je v předpisech.

Výsledky voleb:

Bylo odevzdáno 21 platných hlasů.

- Michal Farník získal 14 hlasů

- Jakub Čech získal 7 hlasů

Usnesení č. 6: SK RVŠ navrhuje Michala Farníka na pozici studentského člena Rady NAÚ.

7. Statut Cen Jana Opletala

D. Solak připomněl, že Statut je dokument, který provází udílení ceny. V návaznosti na chyby a zkušenosti z loňského ročníku v něm provedli změny. Nově bude moci podat návrh na udílení ceny jakákoli osoba. Cenu dostává jednotlivec. Po domluvě na legislativní komisi bude schválená verze jazykově opravená.

Po schválení statutu bude na příštím zasedání plněn výbor cen Jana Opletala. Pro SKRVŠ jsou tam místa pro 2 členy, vyzval přítomné, aby se rozmysleli, jestli chtějí ve výboru být. Minulý rok ve výboru byla T. Marková a M. Boňko, takže mohou říct, co ta práce obnáší. Další je místo pro osobu



z vysokoškolského prostředí a 2 místa pro osoby z řad občanské společnosti. Vyzval všechny, aby se rozmysleli, zda nemají v blízkém okolí někoho vhodného.

Usnesení č. 7: SK RVŠ schvaluje Statut CJO.

PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

8. Informace z komisí a pracovních skupin

T. Marková informovala o práci KVS. Podařilo se vytvořit podklady pro checklist, který je doplňkem dokumentu 20 priorit univerzity 21. století. Plánují ho zaslat předsedům velkých SKASů a delegátům a budou rádi, když ve spolupráci s aktivními studenty vyplní a potom ideálně zpátky pošlou informace. Dále se plánuje revize webu v oblasti vysokoškolské samosprávy. Vyzvala dobrovolníky i mimo komisi.

Dalším tématem, co řeší jsou expertní panely, jejichž agendu komise převzala. Diskutovaná témata jsou elektronické volby, ombudsovy a menzy, což probíhá ve formě dotazníku, který bude zaslán delegátům, aby reflektovali stav menz na svých školách. Další je expertní panel k soukromému vysokému školství, kde jsou velmi odlišná specifika oproti státním vysokým školám. Bylo by dobré, aby se zástupci sdružili a rozmysleli, co by si přáli v této oblasti dělat. Poslední věc je příručka senátora, která byla zveřejněna na webu. Dál se řešila neúspěšnost a sociální stipendia, které M. Farník zmínil na začátku. Vyzvala nové členy, aby se přihlásili do komise. Zájem o účast v KVS mají J. Hlisenkovsky, J. Mahdalík, O. Severa a L. Šustr.

J. Sláma za legislativní komisi uvedl, že proběhlo připomínkování návrhu novely zákona o vědě, výzkumu a inovacích. Měli 4 připomínky, 3 zásadní odeslali na ministerstvo a všechny byly zapracovány. Dá se očekávat, že bude předložen na Legislativní radu vlády. Druhý je zákon o regulaci lobování, který byl přejmenován. Došlo tam k malým změnám, ale prošel vládou a už je v principu předložen do sněmovny.

Největší změna, na kterou jsme všichni čekali, novela zákona o vysokých školách se konečně zařadila na program jednání vlády, 23.3.2024 ji bude projednávat vláda. Novelu projednala legislativní komise vlády a vznikly tam zatím neznámé připomínky a úpravy. Změny se pravděpodobně netýkají reformy doktorského studia. Poslední je návrh změn statutu RVŠ, jak posílit autonomii studentské komory, rozdělit pravomoci a procesy, což bude hlavně práce přes léto.

Do LK se přihlásila K. Rovenská.

M. Hala za KDS uvedl, že řešila aktualizaci a podobu webu. Proběhne aktualizace sekcí a tvorba sekce FAQ vyvracením dezinformací o novele vysokoškolského zákona. Avizoval, že budou potřebovat pomoc s věcmi, které se netýkají doktorského studia. Dále řešili výjezdy v rámci Eurodocu, což je organizace sdružující doktorandy podobná jako ESU. Bavili se také o české asociaci doktorandů na filozofické fakultě na UK. Mimo to bude mít SKRVŠ stánek na Veletrhu vědy, který je na konci května v Praze. Představí tam příručku doktoranda a budou k dispozici zájemcům o doktorát.

K. Rovenská doplnila, že probíhá konsorcium projektu přípravy reformy doktorského studia. Jejím cílem je implementace reformy doktorského studia a je tam jedinou studentkou. Do budoucía



týdne je tam prostor na nominace do pracovních skupin projektu, kde jsou většinou prorektoři. Ráda poskytne informace. Je dobré ukázat, že to studenty zajímá.

M. Horváth informoval o přípravě kampaně a správě sociálních sítí. Chystá se představení nových členů předsednictva. Snaží se sbírat inspiraci na zajímavý obsah a chtěli by zlepšit komunikaci. M. Farník doplnil, že chtějí kontaktovat PR oddělení univerzit ohledně sdílení obsahu na sociálních sítích. Požádal přítomné o kontakty na zodpovědné PR osoby. Sdílení bude zastřešeno tím, že je potřeba dosah na nominace pro Cenu Jana Opletala, dál by mohli sdílet i informace relevantní pro studenty. Se zápisem ze schůze půjde výzva o kontakty na redaktory univerzitních časopisů kvůli rozhovorům se členy SKRVŠ, a i kontakty na správce sociálních sítí. Pokud není kontakt na PR, stačí kontakt na univerzitní studentské spolky.

Do komise PR se přihlásil J. Mahdalík.

D. Solak za PRASK ZZ prezentoval informace z předchozích zahraničních akcí. Byli na ESC, která se koná 2x do roka před shromážděním ESU. Organizovali ji v Kolíně na Rýnem, akce byla velice dobře zvládnutá. Jedním z témat byla Bologna Follow Up Group, kde se ministři školství domlouvají na závazcích v rámci boloňského procesu. Jedním z výstupů je dělení studijních programů nebo standardy, podle kterých hodnotíme kvalitu studijních programů. Další konference bude v Tiraně, kam pojedou M. Farník a měli by na ní ministři otevřít standardy a bude se diskutovat co v nich bude dál. Za SKRVŠ vyplnil dotazník, ve kterém byly postavení vůči různým věcem, jako jsou podíly v senátech nebo spolupráce s ministerstvem ve věci sociálních otázek. Na ESC řešili také otázku uznávání kreditů, je to problém napříč Evropou. Řešilo se, že by bylo vhodné, aby školy udělovaly kredity za neformální vzdělávací aktivity. Mohlo by to být třeba za dobrovolnickou aktivitu, tak je to například na MUNI. Měli také skvělou přednášku z exilové běloruské studentské unie. Řešily se také Evropské volby, nelíbí se nám přístup ESU, kde selektuje jenom 4 politické frakce, se kterými komunikuje. Dále na podzim proběhne slavnostní setkání V4+ protože jako aliance slavíme 10 let.

V. Říčanová doplnila, že se účastnila na začátku března Students Empowerment Education, což navazovalo na pracovní skupinu, která byla k volbám. Je to hodně politicky orientované. Zamýšleli se nad Erasmem, nově se tam chce zapojit i Švýcarsko, Velká Británie nebo Gruzie. Řešily se také otázky trusted persons, což je trochu obměna ombudsmana. Z té diskuse vzešlo mnoho podnětů, které budou ještě komunikovány v rámci KVS.

Do komise PRASK ZZ se přihlásil D. Němec.

M. Horváth závěrem požádal o lepší kvalitu fotek z akcí, aby byla zachována kvalita obsahu na Instagramu a dalších sociálních sítích.

9. Informace z akademických obcí

M. Farník dal prostor novým členům, aby se představili.

D. Němec se krátce představil. Většinu života žil v zahraničí. Má globální přehled, studuje na Anglo-Americké univerzitě business. Zatím není členem studentské samosprávy, je v druhém semestru. Na střední škole spravoval koleje.



J. Mahdalík uvedl, že se narodil v ČR, studuje na VUT architekturu, rozvoj a plánování. Je předsedou studentského spolku.

T. Marková informovala o setkání studentských senátorů, kde řešili, mimo jiné, jak vypadá spolupráce s SKRVŠ. Zajímají se o to, co SKRVŠ řeší, posílala prezentaci, kterou k tomuto účelu vytvořila. Každá fakulta vytvořila prezentaci o problémech, které řeší, byl přítomen i rektor a zástupci celé univerzity. Doporučila těsný kontakt s univerzitním senátem.

J. Landsmann informoval o bezpečnostní konferenci na ČZU, kterou organizovalo MŠMT. Začínají se sestavovat specifické plány a postupy na úrovni technických pracovníků. Rád zašle další výstupy.

J. Sláma uvedl, že AS ČVUT předsedá studentka, a to s velkou podporou akademiků.

Proběhla diskuse o setkáních studentských senátorů na různých univerzitách a jejich efektivitě. V. Říčanská se zeptala na tipy, jelikož u nich na univerzitě tato setkávání nefungují. Myšlenka byla obecně podpořena a vyhodnocena jako úspěšná na více univerzitách. T. Marková doplnila, že je potřeba zvyšovat povědomí o SKRVŠ, samosprávě a informovat o jejich výstupech, aby se lidé zajímali. Debaty se zúčastnila V. Říčánová, T. Marková, D. Solak a K. Rovenská.

Další téma k diskusi uvedl M. Boňko, týkalo se výzvy ministerstva týkající se narovnání platových tarifů. Na UK je tato situace problematická a nabídka od ministerstva není systémová. Je to problematická situace, která začíná vést k protestům proti ministerstvu na mnoha fakultách. D. Solak odvětil, že MUNI jednotné tarify dávno má, není s tím žádný problém a je třeba vnímat, že ten požadavek vychází ze zákoníku práce. J. Sláma doplnil, že k tomuto tématu je na ČVUT velká diskuse. Rozdíly jsou mezi mzdami velké, a profesor na každé fakultě má diametrálně jinou pracovní náplň. Problém není ve stejném čísle v tabulce, ale ty práce jsou jiné a jsou jinak zaplacené.

Proběhla diskuse ohledně sjednocení platových tarifů.

10. Různé

M. Farník uvedl, že přišla výzva na nominaci na cenu vlády pro inovaci a výzkum a je to za vědeckou činnost pro nadané studenty, odměnou je 50 tisíc korun. Email bude přeposlán.

Dále zaregistroval, že ŠRVŠ pracuje na alumni a rád by to také udělal. Má ponětí o 3 skupinách, které jsou z roku 1998, 2004. Pokud by se v tom chtěl někdo angažovat, byl by rád, aby byl někdo na komunikaci a správu alumni.

Připomněl, že za měsíc bude zasedání v Plzni, v květnu bude zasedání, které navazuje na sněm. Ještě jednou poděkoval za zvolení do NAÚ a ukončil zasedání.

Zapsala: Ing. Michaela Urbanovská

Za správnost: Ing. Michal Farník, předseda

Ing. Katarína Rovenská, první místopředsedkyně



Mgr. Damir Solak, místopředseda pro zahraniční záležitosti



**Studentská komora
Rady vysokých škol**

Studentská komora
Rady vysokých škol
Ovocný trh 5
116 36 Praha 1

+420 778 976 964
skrvs@skrvs.cz
www.skrvs.cz
facebook.com/skrvs