

**O ZÁPIS Z 9. SCHŮZE SK RVŠ  
(STÁLÉ ZASEDÁNÍ 2024–2026)  
7.12.2024, Vysoké učení technické, Brno**

**Přítomni: 24**

Delegáti a delegátky:

Bohatý O. (ZČU), Boňko M. (UK), Hala M. (VŠCHT), Havelka O. (TUL), Heger A. (PEUNI), Horváthová P. (ERUNI), Hromek L. (UHK), Hruběšová E. (ŠAVŠ), Hájková J. (OU), Lamberti G. (NEWTON), Landsmann J. (ČZU), Lavrenčíková J. (UPCE), Marková T. (UPOL), Říčanová V. (MENDELU), Severa O. (UNOB), Severová V. (VŠPJ), Sláma J. (ČVUT), Solak D. (MUNI), Šimeček J. (AMBIS), Tachajev F. (VŠTECB)

Náhradníci a náhradnice s hlasovacím právem:

Čelovský P. (VŠB-TUO), Fučíková K. (UTB), Koutská A. (JČU), Mahdalík J. (VUT)

Náhradníci a náhradnice s hlasem poradním:

Beníšková P. (AMBIS), Běhouňková M. (ŠAVŠ), Crha P. (MENDELU), Farník M. (ČVUT), Gregor M. (MUNI), Hüttnerová K. (ČZU), Matulová E. (PEUNI), Neubauer J. (UHK), Rod V. (NEWTON), Vitáková A. (ZČU), Vrubel Š. (UPCE)

Členové sekretariátu:

Horváth M.

Hosté:

Janíček L., Rovenská K.



## ZAHÁJENÍ

M. Farník zahájil zasedání na půdě VUT v Brně. Na začátku zasedání byli navrženi skrutátoři M. Hala a Š. Vrubel.

**Usnesení č. 1: SK RVŠ schvaluje skrutátory M. Halu a Š. Vrubela.**

**PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

### 1. Schválení programu 9. schůze

M. Farník představil program schůze.

Program:

1. Schválení programu 9. schůze
2. Volba předsedy
3. Volba 1. místopředsedy
4. Volba 2. místopředsedy
5. Delegace místopředsedy RVŠ
6. Informace z předsednictva SK RVŠ
7. Informace z předsednictva RVŠ
8. Novela zákona o VŠ
9. Výroční zpráva o činnosti
10. Informace z komisí a pracovních skupin
11. Informace z akademických obcí
12. Různé

**Usnesení č. 2: SK RVŠ schvaluje program 9. schůze.**

**PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

### 2. Volba předsedy

Proběhlo hlasování o volební komisi ve složení O. Havelka, V. Říčanová, V. Severová, D. Solak a F. Tachajev. Komise si za předsedu zvolila D. Solaka.

**Usnesení č. 3: SK RVŠ schvaluje volební komisi ve složení O. Havelka, V. Říčanová, V. Severová, D. Solak a F. Tachajev.**

**PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**



Nominaci J. Slámy podal M. Farník e-mailem před zasedáním. Důvody nominace uvedl v e-mailu a na zasedání vyjádřil, že doufá, že všichni tyto důvody znají a e-mail četli. J. Sláma nominaci přijal a v krátké prezentaci představil sebe a svou vizi činnosti komory za jeho předsedání.

J. Sláma je studentem 4. ročníku doktorského studia na ČVUT, kromě tohoto studia má zkušenosti i ze zahraničních stáží. Od roku 2020 působí v akademické samosprávě, předsedal univerzitní SK AS od roku 2022, v SK RVŠ působil až dosud ve funkci náhradníka delegáta od roku 2023.

V činnosti komory jako předseda nechce nic měnit, vyzdvihl řízení komory bývalým předsedou M. Farníkem. Rád by se věnoval implementaci ZVŠ na jednotlivých vysokých školách a byl při diskuzích o dalších zákonech ovlivňujících vysokoškolské prostředí a studenty (Zákon VaVal, sociální pomoc). Za další klíčové body považuje finanční podporu studentů, a to zejména formou studentských půjček, standardy pro nový NAÚ či možnosti samostatnosti studentské reprezentace.

Byť je jediným kandidátem, představil i důvody, proč by se předsedou SK RVŠ měl a neměl stát: s hájením studentských zájmů má mnohaleté zkušenosti a baví ho to. Od ledna bude mít více času, jelikož skončí v pozici předsedy SK AS ČVUT. K důvodům, proč by se neměl stát předsedou SK RVŠ, zmínil, že od ledna bude pracovat mimo univerzitní prostředí a „doktorát není v nejlepší kondici“.

V diskuzi vedené předsedou VK se D. Solak jako první zeptal, jak kandidát vnímá vztahy SK RVŠ a ARVŠ. J. Sláma říká, že agentura je servisní organizací, která má zajišťovat podporu.

J. Lavrenčíková se ptá, jak kandidát vidí stávající vztahy s ČAD a kde vidí prostor pro spolupráci. J. Sláma uvedl, že ČAD má výhodu i nevýhodu, jelikož není oficiální reprezentací. SK RVŠ si v mnoha diskuzích nemůže dovolit vyjádřit své názory plně a ve spolupráci s ČAD v tomto vidí možný synergický efekt.

J. Landsmann řekl: "Jsem tady rok, jsem trochu pesimista v otázce samostatné reprezentace. Právě na ČAD vidím, jak organizace funguje bez oficiálního zastřešení." Diskuzi o osamostatnění vnímá spíše negativně a ptá se na názor J. Slámy.

J. Sláma vidí úplné osamostatnění komory jako extrémní možnost podmíněnou přidáním studentské reprezentace mezi oficiální reprezentace VŠ, k ČKR a RVŠ do znění zákona. Komora si ale podle něj v posledním období dovedla prosadit své, a pokud by k samostatnosti reprezentace mělo dojít, preferoval by dvoukomorový systém RVŠ. J. Landsmann ocenil odpověď a vyjádřil přání, aby se komora do budoucna vyvarovala extrémních kroků.

M. Hala se ptá: "Michal si na začátku své kandidatury zvolil cíl, kterého chce dosáhnout, než skončí. Má J. Sláma něco podobného?" J. Sláma za nejvýznamnější bod budoucí činnosti komory označil implementaci Zákona o vysokých školách, ke které by se svým týmem rád co nejvíce přispěl.

T. Marková se ptá, jaká věc by měla v novém zákoně o vysokých školách figurovat. J. Sláma vyzdvihl podporu vlivu studujících v rozhodovacích procesech vysokoškolské samosprávy jako klíčovou oblast.



M. Boňko se ptá, jak dlouho by chtěl Jakub v pozici předsedy setrvat. J. Sláma odpověděl, že ideálně rok, jelikož se to pojí s úspěšnou implementací novely ZVŠ na vysokých školách. Současně podporuje myšlenku kontinuity komory vzhledem k výrazné generační obměně jejích členů.

Po diskuzi proběhla volba předsedy. Bylo vydáno 24 hlasovacích lístků, a z 24 odevzdaných lístků podpořilo 24 hlasujících J. Slámu na pozici předsedy komory. J. Sláma poděkoval za projevenou důvěru.

### **3. Volba 1. místopředsedy**

Nominaci T. Markové podal J. Sláma e-mailem před zasedáním a vyjádřil důvěru, že kandidátka mu bude pravou rukou vzhledem k její dosavadní aktivitě v SK RVŠ.

T. Marková v krátké prezentaci shrnula informace o sobě a svých aktivitách. T. Marková je studentkou 2. ročníku DSP na LF UPOL, je rovněž členkou RVH a bývalou členkou AS UP a AS FZV UP. V komoře působí od června 2023, přičemž od ledna 2024 předsedá Komisi pro vysokoškolskou samosprávu. Dále zmínila své působení ve spolupráci se Školskou ombuds platformou, organizaci Cen Jana Opletala a další prostudentské aktivity.

Svou vizi pro SK RVŠ vidí v udržování zavedených trendů kvality činnosti komory. Osobně se chce zasadit o zlepšení integrace nových členů a posílení komunikace. Za důležité dále považuje efektivní využití navýšených členských příspěvků SK RVŠ, organizaci akcí na podporu studentů ve vysokoškolských samosprávách a diskuzi o komisích a pracovních skupinách komory.

V. Severová se ptala, jakou formou chce kandidátka edukovat nové členy komory. T. Marková zmínila, že ji v komoře vítal bývalý místopředseda M. Horváth a že by úvodní e-mail s informacemi pro nováčky chtěla rozšířit o osobní sdělení a výzvu ke komunikaci, pokud by novým členům cokoliv nebylo jasné.

J. Landsmann se ptal na časové možnosti kandidátky a zda bude moci v plném rozsahu zastupovat předsedu. T. Marková odpověděla, že se nikam nechystá a je připravena předsedu plně zastoupit.

V. Říčanová se ptala, jak dlouho chce kandidátka setrvat ve funkci. T. Marková vyjádřila přání, že by ráda zastávala pozici do tohoto stálého zasedání komory.

M. Hala se ptal na plány ohledně personální politiky komory a sekretariátu. T. Marková ocenila práci stávajícího sekretariátu a uvedla, že by ráda propojila PR činnosti komory s konkrétní osobou v předsednictvu komory.

Členové komory byli vyzváni k volbě 1. místopředsedy a oproti hlasovací kartičce obdrželi hlasovací lístek.

Bylo vydáno 24 lístků, odevzdáno 24 lístků, všech 24 lístků podpořilo T. Markovou na pozici 1. místopředsedkyně komory. T. Marková poděkovala za projevenou důvěru a vyzvala členy komory, aby ji kdykoliv kontaktovali v případě, že by měli jakékoliv podněty ke zlepšení fungování komory.

### **4. Volba 2. místopředsedy**

Nominaci A. Hegera podal D. Solak e-mailem před zasedáním, přičemž vyzdvihl zejména jeho aktivitu v reassessmentu SK RVŠ v ESU. A. Heger nominaci přijal.



A. Heger je studentem 1. ročníku NMS na Panevropské univerzitě. Od listopadu 2024 působí jako předseda Studentské rady PEUNI. V SK RVŠ působí od března 2023. Ze svých aktivit v komoře vyzdvihl zkušenosti z PRASK ZZ, a to zejména účast na dvou Board Meetings ESU, a pozici koordinátora pro ESU v rámci SK RVŠ, kterou zastává od července. Dále zmínil aktivitu v projektu ESC Academy Pro a práci ve Výboru CJO.

Ve svých vizích zmínil pokračování v dobře nastavených trendech a vyjádřil přání, aby se v roce 2025 konal v ČR V4+ meeting, který by navazoval na Board Meeting ve Vídni. Mezi jeho další priority patří větší zapojení členů komory do pracovních skupin ESU či spolupráce s KDS a Eurodocem.

V. Severová se ptala na časové možnosti kandidáta a zda jeho časté cestování nebude překážkou výkonu funkce 2. místopředsedy. A. Heger uvedl, že v tom nevidí problém, a dodal, že v rámci výjezdů komory doufá v aktivitu členů PRASK ZZ. Nicméně by se rád osobně účastnil co nejvíce zahraničních cest.

V. Říčanová se ptala na jeho aktivní účast na jednáních PRVŠ, kterou považuje za důležitou. A. Heger odpověděl, že osobní účast nebude problém, jelikož je z Prahy.

M. Farník se ptal, proč je na A. Hegera v ESU slyšet samou chválu. A. Heger odpověděl, že se snaží komunikovat hodnoty SK RVŠ diplomatickým a transparentním způsobem.

M. Hala se ptal, co kandidát považuje za největší benefit působení SK RVŠ v ESU a zda by něco z toho chtěl přenést do komory. A. Heger vysvětlil, že přestože ESU často diskutuje o tématech, která jsou nám vzdálená, existují i společná témata, jako je zajišťování kvality, univerzitní aliance či doktorská studia. V tomto vidí sílu pro spolupráci a inspiraci.

J. Sláma se ptal, jak by měla komora vystupovat v otázce diskutování politických témat na úrovni ESU. A. Heger vyzdvihl, že bez uníí V4 by debata na úrovni ESU sklouzla pravděpodobně pouze k politickým tématům. Dodal, že unie V4 se zaměřují spíše na praktická témata, což považuje za přínosné.

T. Marková se ptala, jak A. Heger vnímá nižší zájem členů PRASK ZZ o výjezdy v rámci komise, a zmínila nižší informovanost nových členů PRASK ZZ o tom, co mohou od účasti na zahraničních akcích očekávat. A. Heger tuto iniciativu uvítal a nabídl možnost prodiskutovat činnost pracovní skupiny. Současně uvedl, že kvůli nepředvídatelným událostem se letos několik členů PRASK ZZ nemohlo zahraničních výjezdů dle plánu účastnit. D. Solak doplnil, že zájem oproti jiným rokům nebyl malý.

Členové komory byli vyzváni k volbě 2. místopředsedy a oproti hlasovací kartičce obdrželi hlasovací lístek. Bylo vydáno 24 lístků, odevzdáno 24 lístků, všech 24 lístků podpořilo A. Hegera na pozici 2. místopředsedy komory. A. Heger poděkoval za projevenou důvěru, zejména D. Solakovi, který ho uvedl do zahraničních záležitostí komory.

## 5. Delegace místopředsedy RVŠ

## 6. Informace z předsednictva SK RVŠ



M. Farník informoval o dění v předsednictvu SK RVŠ. Obdržel pozitivní zpětné reakce na moderaci akcí v rámci oslav 17. listopadu. Dále probíhají schůzky s ministrem Bekem, na kterých se současně řeší novela vysokoškolského zákona a rozpočet. Co se týče ESU Board Meetingu, prošli jsme úspěšně reassessmentem. J. Sláma se účastnil fóra předsedů akademických senátů, kde se řešila opět novela a rozpočet.

#### **Usnesení č. 4: SK RVŠ bere na vědomí informace z předsednictva SK RVŠ.**

**PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

#### **7. Informace z předsednictva RVŠ**

M. Farník informoval o účasti na schůzce s předsednictvem ČKR. Řešila se spolupráce na tezích nového vysokoškolského zákona. Rektoři nevidí v novém zákoně prioritě, protože se legislativně nestíhá, hlavní teze tedy půjdou od RVŠ. Řešila se spolupráce komisí ČKR a RVŠ. Byla schválena novela vysokoškolského zákona. Stále se řeší zákon o vědě a výzkumu. Řešila se také metodika 25+, která půjde na vládu tento měsíc a byl vyjádřen apel směrem k ministrově o časový harmonogram změn souvisejících se založením nového NAÚ. Bude se konat strategická konference související s novým vysokoškolským zákonem. Komise pro rozpis rozpočtu proběhne další úterý. Z předchozích jednání víme o nárůstu o 4 miliardy oproti roce 2023. Ministerstvo navrhuje 1.5 miliardy do ukazatele A, ale podmiňuje to tím, že regionální vysoké školy budou muset vykazat nárůst zapsaných studentů o 3%. Tato podmínka prochází diskusí. Další návrh je navýšení ukazatele K o 1.5 miliardy. V ukazateli K se bude měnit Graduation rate výpočet. Dále se mění ukazatel, který místo zaměstnanosti ukazuje počet absolventů. Zavádí se ukazatel R, který je mířen na regiony a obsahuje 72 milionů. Dále ukazatel S, který má nárůst 350 milionů. Z těchto peněz jde většina na doktorandy, což pomůže s implementací navýšení stipendií a dále dojde k navýšení v příspěvku na ubytovací stipendia a gastro. Studentská komora by měla komunikovat na vysoké školy, aby to nerozdělovaly plošně, ale na základě jiného mechanismu jako například na UK. Doufáme v další nárůst v dalších letech. Dále probíhá v ČKR diskuse o rozmrazení ukazatele A, který by velkým způsobem mohl ovlivnit financování vysokých škol.

#### **8. Novela zákona o VŠ**

M. Farník uvedl, že novela prošla třetím čtením. Reforma doktorského studia prošla v podstatě nezměněná, schválila se možnost zrušení státní doktorské zkoušky, rozvolnění podmínek pro SZZ v nižších stupních vzdělávání, vyplácení stipendií absolventům, nepovinná účast studentů v komisích pro habilitační a profesorské řízení, vydávání diplomů v případě změny pohlaví, spolupráce vysokých škol a další. Prošel komplexní pozměňovací návrh, který upravuje různé technické věci, ale také to, že do příjmu doktoranda se bude moct započítat příjem od třetích stran, pokud bude spolupráce zasmluvněná. Dále prošlo hlídačkovné, což je nesystematická ale pozitivní iniciativa. Jedná se o sociální dávku 10 000 korun měsíčně, ale není u ní podchycená žádná zneužitelnost. Pozměňovací návrh o NAÚ a VOŠ už byl diskutován několikrát a také prošel. Prošla možnost zavedení studentských půjček, povinnost zveřejňování závěrečných prací a další. Další postup bude schválení v senátu a prezidentem. Doufá se, že nebude změněna žádná účinnost a do února bude novela schválena.



## 9. Výroční zpráva o činnosti

Výroční zpráva byla zaslána všem členům, M. Farník se omluvil za její pozdní dodání. Obsahuje informace o práci SK RVŠ.

### Usnesení č. 5: SK RVŠ schvaluje textové znění Výroční zprávy o činnosti za rok 2024.

**PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

## 10. Informace z komisí a pracovních skupin

T. Marková za KVS uvedla, že na WhatsAppu bude zaslána tabulka k udržitelnosti s kontakty na koordinátory nebo předsedy spolků. S J. Lavrenčíkovou připravily a odeslaly email, jak legislativně postupovat, pokud je zájem zvýšit poměr studujících v akademickém senátu. Dále poprosila ostatní o investigaci ohledně menstruačních pomůcek na všech vysokých školách. Dále informovala o dvou akcích, 16.1.2025 proběhne kolokvium školské ombuds platformy v Plzni a dále 21.2.2025 kulatý stůl ke kvalitě včetně školení hodnotitelů NAÚ, které bude i přenášeno online a plénem v Olomouci.

Za KDS M. Hala informoval o volbě předsednictva ČAD, která proběhla a někteří členové se jí účastnili. Proces voleb byl napaden, další volba proběhne 17.12.2024.

J. Sláma za LK zmínil, že proběhl sběr tezí k novému vysokoškolskému zákonu. Někteří do formuláře napsali své studentské pohledy a probíhá vyhodnocení v rámci RVŠ. Po novém roce budou představeny výsledky. V rámci komory budeme výhledově diskutovat, které teze SK RVŠ podpoří. Druhá novinka je zákon o vědě, výzkumu a inovacích, který byl upraven do minimální verze a příští týden bude poslán na vládu. Pro nás to znamená, že vysokoškolský výzkum, který financuje vysokoškolské grantové soutěže v zákoně nebude a máme příslib, že tyto peníze budou přesunuty do jiné kapitoly. M. Farník doplnil, že do Vánoc by se měla objevit verze, která popisuje souhrn tezí, které se objevily.

D. Solak za PRASK ZZ uvedl, že proběhl Board Meeting, úspěšně jsme prošli reassessmentem a zaměřovali se i na financování ESU, prošly strategické a politické priority evropské studentské unie. Probíhá komunikace s účastníky simulace ConSIMium. Řeší se projekt ESC Academy PRO, ke kterému má usnesení.

## 11. Informace z akademických obcí

O. Bohatý se za ZČU chtěl vyjádřit k incidentu, který proběhl na univerzitě a jistě ho všichni zaregistrovali v médiích. A. Vitáková doplnila, že všechny šokovalo, že se studenti byli schopni takového jednání. Jednalo se o falešný poplach. Jednání považují za neomluvitelné obzvláště s blížícím se výročím loňských tragických událostí na UK. Poznamenalo to všechny psychicky, pachatelé byli identifikováni a ponosou odpovídající následky. Byla využita všechna opatření, která byla implementována na univerzitě a zajistily velkou efektivitu zásahu. Tyto události také ukázaly, kde jsou bezpečnostní mezery, které byly především v rychlosti komunikace. Jedná se o zakoupení systému hromadného varování a do konce roku bude zakoupen a uveden do provozu. Bude schopen posílat hromadné zprávy a volat zrakově znevýhodněným. Vzniká také nový





bezpečnostní obor. Vedení univerzity se k událostem postavilo rychle a doufají, že se nebude taková událost nikde opakovat. Proběhla diskuse ohledně technických specifikací oznamovacích systémů.

M. Boňko informoval o incidentu, který se stal v knihovně UK a systému, který UK používá. Došlo k několika požárním cvičení, simulace střelce se plánuje do budoucna, ale dochází k testování systému.

Dále proběhla diskuse o školení studujících a zaměstnanců na různých univerzitách a sjednocení systémů na univerzitách.

## 12. Různé

D. Solak připomněl, že realizujeme projekt ESC Academy Pro. Je to v pořadí třetí projekt, který SK RVŠ má. Informoval o průběhu předchozích projektů a jejich správě. S posledním projektem nastal problém, protože nikdo nebyl ochoten ho spravovat. Pracovali na projektu v podstatě zadarmo a po 6 měsících dostali smlouvu a projekt se zařadil pro rektorátní odbor. Jsme na konci tohoto projektu, ale chce schválit usnesení, které umožní SK RVŠ přijímat projekty. Není to konečné řešení, ale pokud SK RVŠ získá další projekt, dává smysl, aby to SK RVŠ dělalo v rámci vlastní režie. Jde o to nastavit řešení až znovu přijde situace, kdy bude SK RVŠ žádat o nějaký projekt.

M. Farník komunikoval v této věci s kvestorem UK, který byl ochotný se situací zabývat.

M. Boňko uvedl, že proti usnesení nic nemá, ale i pokud budou projekty převedeny pod ARVŠ, tak pořád bude muset docházet ke komunikaci s rektorátem UK.

D. Solak doplnil, že by došlo hlavně k výhodě z finančního hlediska. Když sestavovali projekt, neproběhla debata o režii a byla odevzdána částka na odměny v jiné výši, než bylo domluveno. Případně přebytky financí by zůstaly v SK RVŠ.

J. Sláma informoval, že další schůze proběhne v lednu v Praze. Pak následuje sněm, který proběhne s panem prezidentem také v Praze. Den na to proběhne zasedání v Olomouci. Ukončil zasedání.

### **Usnesení č. 6: SK RVŠ schvaluje textové znění Výroční zprávy o činnosti za rok 2024.**

**PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0**

Zapsala: Ing. Michaela Urbanovská

Za správnost: Ing. Jakub Sláma, předseda

Mgr. et. Mgr. Tereza Marková, první místopředsedkyně

Bc. Adam Heger, druhý místopředseda

