

**ZÁPIS Z 13. SCHŮZE SK RVŠ
(STÁLÉ ZASEDÁNÍ 2024–2026)
10.04.2025, Česká zemědělská univerzita, Praha**

Přítomni: 39 v prezenční formě

Delegáti a delegátky:

Bohatý O. (ZČU), Boňko M. (UK), Čelovský P. (VŠB-TUO), Hájková J. (OU), Hala M. (VŠCHT), Havelka O. (TUL), Havlová J. (AAU), Heger A. (PEUNI), Horváthová P. (ERUNI), Hruběšová E. (ŠAVŠ), Koutská A. (JČU), Landsmann J. (ČZU), Marková T. (UPOL), Neubauer J. (UHK), Očko M. (VUT), Reml T. (VŠE), Říčanová V. (MENDELU), Severa O. (UNOB), Severová V. (VŠPJ), Sláma J. (ČVUT), Solak D. (MUNI), Šimeček J. (AMBIS)

Náhradníci a náhradnice s hlasovacím právem:

Balcar P. (UJEP), Farník M. (ČVUT), Vrubel Š. (UPCE), Kladenský J. (VŠTECB)

Náhradníci a náhradnice s hlasem poradním:

Crha P. (MENDELU), Hüttnerová K. (ČZU), Jelínková T. (UHK), Kadlecová A. (VŠCHT), Matulová E. (PEUNI), Mičáň A. (VŠE), Strouhová A. (JČU), Zelenková V. (VŠB-TUO)

Členové sekretariátu:

Horváth M., Kratochvíl M.

Hosté:

Čech J. (UK), Haváček M. (VŠB-TUO), Sobotková N. (VUT)



ZAHÁJENÍ

J. Sláma zahájil zasedání na půdě České zemědělské univerzity v Praze a přivítal hosty J. Čecha, M. Haváčka a N. Sobotkovou. Doplnil ho J. Landsmann, který všem poděkoval za účast na doprovodném programu programu na ČZU a Konferenci akademických senátorek a senátorů. A byl také představena nová členka Julie Havlová (AAU).

Usnesení č. 1: SK RVŠ schvaluje skrutátory ve složení Tomáš Reml a Ema Hrubešová.

PRO: 25 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

1. SCHVÁLENÍ PROGRAMU 13. SCHŮZE

J. Sláma představil program 13. schůze.

Program:

1. Schválení programu 13. schůze
2. Informace z Předsednictva SK RVŠ
3. Informace z Předsednictva RVŠ
4. Nominace studentského člena do Rady Národního akreditačního úřadu
5. Schválení zástupce SK RVŠ do Reprezentativní komise pro rozpis rozpočtu veřejných vysokých škol
6. Informace z komisí a pracovních skupin
7. Různé

Usnesení č. 2: SK RVŠ schvaluje program 13. schůze.

PRO: 25 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

2. INFORMACE Z PŘEDSEDNICTVA SK RVŠ

J. Sláma informoval o aktivní přípravě v uplynulých týdnech na Konferenci akademických senátorek a senátorů 2025 (KAS), která se koná 11. dubna právě na ČZU. Kvůli absenci paní kvestorky a pana ředitele kolejí a menz ze zdravotních důvodů, bylo nutné zrušit paralelní blok o kolejích a menzách. Očekává se návštěva 150 účastníků, včetně hostů.

J. Sláma dále oznámil, že byly otevřeny obálky nominovaných na předsedu Rady NAÚ. Přihlášených kandidátů je pět a to: pan náměstek ministra školství prof. Mgr. Jaroslav Miller, Ph.D.; pan prorektor MENDELU Mgr. Ondřej Mocek, Ph.D.; pan rektor ČVUT doc. RNDr. Vojtěch Petráček, CSc.; současný



pan ředitel kanceláře NAÚ PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D.; paní vedoucí katedry ruského jazyka na pedagogické fakultě MU Mgr. Anastasija Sokolova, Ph.D. Veřejné slyšení proběhne 29. dubna na MŠMT.

Bylo představeno téma následujícího kulatého stolu, jež se uskuteční 22. května na Ostravské univerzitě. Téma kulatého stolu bude etika a sociální bezpečí. Bylo tak učiněno v návaznosti na zájem účastníků z předešlého kulatého stolu a v návaznosti na diskuzi na březnovém výjezdním zasedání na UNOB. J. Sláma informoval o zájmu Erasmus Student Network (ESN) ke spolupráci na otázkách internacionalizace, mobilit apod. S prezidentkou ESN se nyní domlouvá schůzka, kde by se probrala další forma spolupráce.

Zákon o dávkách státní sociální pomoci byl schválený ve 3. čtení, ve kterém bylo schváleno navýšení koeficientu pouze na dvojnásobek životního minima. Navýšení životního minima bylo schváleno v nižší variantě, oproti tomu, jak bylo schváleno na výboru. J. Sláma uvedl, že podle predikce bude reálné zlepšení zanedbatelné. Ve znění zároveň došlo ke schválení hlídačkovného, podle předešlých plánů, tzn. 10 měsíců vyplácení na prezenční prvostudium bez prvního ročníku do 26 let (u doktorských studií věková hranice není) do výše 1/3 minimální mzdy, tedy cca 7 000 měsíčně.

J. Sláma informoval, že byly zahájeny přípravy letošního ročníku Cen Jana Opletala. Dne 10. dubna proběhla první iniciační schůzka se spolkem „Díky, že můžeme“. J. Sláma zároveň otevřel výzvu na nominace do Výboru Cen Jana Opletala, které lze zasílat prostřednictvím e-mailu předsednictvu do 8. května. Na 14. zasedání SK RVŠ proběhne volba členů výboru následujících nominací do zmíněného výboru: 2 členové za SK RVŠ, 1 člen z řad významných osobností zastupující vysokoškolské prostředí, 2 členové z řad významných osobností zastupující občanskou společnost. Výbor Cen Jana Opletala zasedne v pátek 31.10.2025 a jedná o nominacích, kde vybírá laureáty ve třech kategoriích.

V rámci reprezentativní činnosti, se J. Sláma, A. Heger a J. Hájková účastnili Konference na posilování sociální dimenze na vysokých školách v Bruselu. J. Sláma se 27. března sešel s prorektorem Mendelovy univerzity v Brně, panem Mockem, aby prodiskutovali vizi a plán ke kandidatuře na předsedu Rady NAÚ. Pan Mocek je otevřený případné budoucí spolupráci se SK RVŠ. Na konci března proběhl tzv. Kosmický den – Zero G. Ten byl součástí projektu Česká cesta do vesmíru, kterého je SK RVŠ partnerem. V rámci akce proběhly na pražském letišti tzv. Zero G lety ve speciálním letadle. V dubnu zároveň proběhl Národní konvent o vzdělávání. Na obou akcích zastupoval SK RVŠ Miroslav Hala. M. Hala doplnil k Národnímu konventu, že hlavním tématem byl nový legislativní rámec. 8. dubna proběhla v České spořitelně další schůzka ke studentským půjčkám. M. Farník informoval, že je vůle České spořitelny poskytovat půjčky za jakýkoliv úrok, ale nemůže ho poskytnout za nižší úrok, než za který si půjčuje peníze ona.

Usnesení č. 3: SK RVŠ bere na vědomí informace z Předsednictva SK RVŠ.

PRO: 26 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0



3. INFORMACE Z PŘEDSEDNICTVA RVŠ

J. Sláma oznámil, že z důvodu termínu schůze Předsednictva RVŠ, které se bude konat po schůzi SK RVŠ, konkrétně 17. dubna, nebude 3. bod programu příliš obsáhlý. Zmínil, že pan ministr Bek požadoval po RVŠ o novou nominaci na člena do Rady NAÚ, místo pana doktora Fliegla.

4. NOMINACE STUDENTSKÉHO ČLENA RADY NÁRODNÍHO AKREDITAČNÍHO ÚŘADU

J. Sláma uvedl, že obdržené podklady na 4 nominace byly zaslány všem členům SK RVŠ. Představil jednotlivé nominanty Nikolu Sobotkovou (VUT), Jakuba Čecha (UK), Martina Haváčka (VŠB-TUO) a Terezu Markovou (UPOL). Představil průběh volebního procesu, který začne zvolením volební komise. Následně proběhne podrobnější představení jednotlivých kandidátů, kterým budou poté kladeny otázky od členek a členů SK RVŠ. Po diskuzi proběhne hlasování. Pokud by kandidát v prvním kole získal nadpoloviční počet hlasů, tak by byl zvolen. Pokud ne, tak by do druhého kola postoupili dva kandidáti s nejvyšším počtem hlasů. Zde by byl zvolen kandidát s nadpoloviční většinou hlasů.

Nejprve proběhlo zvolení tříčlenné volební komise. Zájem o účast v komisi projeвили Damir Solak, Veronika Severová a Jakub Landsmann.

Usnesení č. 4: SK RVŠ zvolila volební komisi pro volbu nominace studentského člena do Rady Národního akreditačního úřadu ve složení Damir Solak, Veronika Severová a Jakub Landsmann.

PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 3

Volební komise se shodla na předsedovi Damiru Solakovi. Ten následně obešel kandidáty, aby si vylosovali pořadí, ve kterém se budou představovat. Po vylosování každý kandidát nahlas oznámil své pořadí.

Jako první se představil Martin Haváček, student VŠB-TUO. V rámci jeho studií působil také na ZČU či UPOL. Jeho zkušenosti v kontrole kvality vzdělávání načerpal jako člen rady pro vnitřní hodnocení a účastnil se změn úpravy vzdělávání na VŠB-TUO. Od roku 2020 je předsedou studentské komory fakultního i univerzitního senátu. V roce 2021 se stal hodnotitelem NAÚ v různých oblastech: vzdělávání či učitelství a pro matematiku, fyziku a ekonomické obory a také bezpečnostní obory. Aktuálně má za sebou zhruba 30 správních řízení. Vyzdvihl také nedávnou účast na vnějším hodnocení MUNI. Na mezinárodním poli působí ve Slovenské akreditační agentuře či byl součástí QA Pool Evropské studentské unie.

V rámci Rady NAÚ by se rád zaměřil na větší práci se všemi hodnotiteli. Podporoval by, aby se hodnotitelé pravidelně setkávali. Zároveň by apeloval na to, aby se hodnotitelé měli na koho obrátit a dostávali zpětnou vazbu. Snažil by se udržet vztahy, komunikaci a spolupráci se SK RVŠ, kterou z vlastních zkušeností vnímá jako přirozeného partnera.

Následovala Tereza Marková, 1. místo místopředsedkyně SK RVŠ, která je součástí komory od června



2023. Ve zmíněném měsíci byla zároveň zařazena na Seznam hodnotitelů NAÚ. Zde načerpala své prvotní zkušenosti s hodnocením, které byly jak pozitivní, tak negativní. Do špatných zkušeností zařadila nedostatečnou komunikaci, transparentnost a konkrétnost, ohledně náplně práce studentů v NAÚ a absenci školení. V rámci konání únorového ‚Kulatého stolu k zajišťování kvality na vysokých školách‘, která proběhla na UPOL, tak společně s Michalem Farníkem zařídila online školení studentských hodnotitelů. Na akci se sešlo spousta studentů, kteří projevíli zájem zlepšovat zajišťování kvality a T. Marková by tak ráda v rámci SK RVŠ pořádala kulaté stoly na zmíněné téma nadále.

V Radě NAÚ by se tak rozhodla budovat komunitu, která by pomohla nejen ke zlepšení školení studentských hodnotitelů. Bude apelovat na práci na nových standardech, hlavně co se týká bakalářských profesně zaměřených programů a doktorských studií.

Dále se představila Nikola Sobotková, která je studentkou VUT a od září lektorkou na ústavu financí VUT. Stejně jako T. Marková, byla zařazena na seznam hodnotitelů NAÚ a sdílí tak identické zkušenosti. Plně se věnuje akademické sféře a už od prvního ročníku na univerzitě je zapojena do Národního programu obnovy, kde se také nesetkala s adekvátní komunikací a dostatečným poskytováním informací. Akademické sféře se chce nadále věnovat i po ukončení studia a chce využít její zkušenosti z praxe i studentského života ke zlepšení kvality vysokoškolského vzdělávání.

Jako poslední se představil Jakub Čech, který je studentem na Právnické fakultě UK a také studuje na Právnické fakultě MUNI. Je hodnotitelem od roku 2022 a zažil také podobné zkušenosti, jako obě kandidátky, konkrétně kdy psal odlišná stanoviska, nežli byl expertní posudek, který se mu nezdál validní. Sdílel i další podobné zkušenosti, kdy díky jeho pozornosti a důkladným ověřováním odhalil nedostatky či chybné údaje. Byl také členem hodnotící komise pro institucionální akreditaci TUL (Technické univerzity v Liberci).

V případě jeho zvolení do Rady NAÚ, by se věnoval práci s hodnotiteli a jejich náboru. Současně si myslí, že NAÚ je úřad, který má velký potenciál přispívat do kvality vysokého školství i v oblasti určité metodické činnosti. Chtěl by být v kontaktu se SK RVŠ, v intervalu dle domluvy s předsednictvem SK RVŠ. A také je v jeho zájmu komunikovat vůči studentům vysokých škol, jako celku. Témata, kterým by se věnoval, jsou velké požadavky na přijímací řízení, na výběr studentů vysokými školami, kvalita praxí a studijní neúspěšnost.

Následně proběhla 30minutová diskuze, kdy účastníci schůze mohli klást otázky na jednotlivé kandidáty nebo se zeptat všech hromadně.

První otázku položil předseda volební komise D. Solak na všechny kandidáty. Zajímalo ho, jakým způsobem jsou kandidáti spokojeni s prací kanceláře NAÚ. První odpovídala T. Marková, která uvedla, že z hlediska administrativní stránky na nižší úrovni řízení funguje kancelář rychle a bez větších problémů. Co se týče ostatních vyšších úrovní NAÚ, měla by být lépe manažersky vedená, být vstřícnější a více naslouchat studujícím. Dále by také měla být proaktivnější k otázkám, co se má dělat či co se má zlepšit. N. Sobotková sdílela stejný názor, jako T. Marková, která také chválí administrativní část, ale ostatní činnost kanceláře NAÚ by se měla zlepšit. Hlavně co se týče správného zaškolení studujících. J. Čech uvedl pozitivní změny ve smlouvách k pracujícím hodnotitelům v NAÚ, rád by ale zjednodušil byrokratický proces se zmíněnými smlouvami. Dodal, že kancelář má rezervy v metodické pomoci, nejen ke studentům, ale k celé komisi. Dle M. Haváčka vážne technické zajištění kanceláře NAÚ, z důvodu nedostatečné digitalizace. Organizační zajištění



je za něho na dobré úrovni.

M. Farník položil dotaz, které standardy studijních programů jsou za kandidáty důležité a které by potřebovali změnu. N. Sobotková nedokázala na otázku odpovědět, jelikož nad touto problematikou neuvažovala. J. Čech odpověděl, že by se zaměřil na standardy, týkající se odborných praxí na vysokých školách. Dále uvedl standardy vůči nástrojům pro kulturní bezpečnost a také změny standardů ve vztahu k doktorskému studiu. M. Haváček zmínil, že pokud se budou měnit standardy, tak do procesu budou zapojeny i jiné úřady v České republice. Zlepšil by ale jednoduchost a přehlednost standardů, souhlas s ESG standardy a určitá flexibilita, která navazuje na předešlé standardy. Za T. Markovou jsou důležité standardy k bakalářským profesním studijním programům, kde by se jednalo o změny k internacionalizaci, vědy a výzkumu. A ke stejně důležitým řadí také standardy k doktorským studijním programům, jež je podle ní specifické a odlišné studium, kterému by se měly standardy speciálně nastavit. Dále zmiňuje změnu standardů v rámci pedagogické praxe doktorandů, kteří by měli v rámci studia vyučovat a být za to adekvátně finančně hodnoceni. Jako poslední uvádí standard školitele, který by měla mít každá instituce nastavena podle sebe. A dodává, že také souhlasí se zvýšením jednoduchosti a přehlednosti standardů.

J. Sláma položil otázku, zdali kandidáti sledují, jaké cíle má SK RVŠ a případně, pokud se v některých z témat neshodnou s Komorou, v rámci Rady NAÚ. J. Čech sledoval debatu, ohledně standardů školitele ve vztahu k doktorskému studiu. Chtěl by být v kontaktu se SK RVŠ, dle vyjasněných termínů. Na koncepční úrovni nemá žádnou neshodu s Komorou. M. Haváček odpověděl, že nemá žádné postupy a témata, kde by postupoval jinak než SK RVŠ. T. Marková uvedla, že jako členka SK RVŠ, je tato organizace její velkou součástí života a díky času, který ji věnuje, se z náhradnice delegáta postupně stala až místopředsedkyní. S komorou je tak ve všem ve shodě. N. Sobotková se se strategiemi a vizemi SK RVŠ shoduje a ráda by v případě jejího zvolení udržovala kontakt s členy Komory.

Š. Vrabel se zeptal, jak si kandidáti představují spolupráci se SK RVŠ v případě jejich zvolení a jakou formu spolupráce by preferovali. M. Haváček by se pravidelně účastnil schůzí, které již existují a nechtěl by vytvářet novou formu setkávání. Zároveň by uvítal, kdyby se studentský zástupce účastnil setkání Rady NAÚ. T. Marková by byla připravena komunikovat s členy SK RVŠ a případně jim i pomoci. Jako místopředsedkyně Komory se bude účastnit všech schůzí a v rámci výjezdních zasedání je připravena zařadit blok, který se bude týkat Rady NAÚ. Podle N. Sobotkové je samozřejmost, jako zástupce studentů, spolupracovat se SK RVŠ a účastnit se jejich zasedání. J. Čech si spolupráci představuje tak, že by jednou za dva měsíce sepsal report pro Komoru a jednou za tři či čtyři měsíce by také dorazil na zasedání SK RVŠ. Intervaly by se daly upravit. Byl by připravený otevřít nový komunikační kanál mezi komorou a Radou NAÚ. A případně by se rád zapojil do činnosti Komory v rámci témat, které ho zajímají a ke kterým má co říct.

J. Landsmann se dotázal na časové možnosti kandidátů a jaký čas budou schopni věnovat Radě NAÚ. T. Marková má poloviční úvazek ve Fakultní nemocnici Olomouc, jelikož vystudovala fyzioterapii. Je prezenční doktorandka na Lékařské fakultě UPOL. Je také součástí Rady pro vnitřní hodnocení. Tento mandát jí končí téměř ve stejnou chvíli, kdy začíná mandát pro člena Rady NAÚ. A v SK RVŠ je 1. místopředsedkyní. Volný čas věnuje tanci a sportu. Svoji kandidaturu tak pečlivě rozmyslela a diskutovala. Je však časově připravena zvládat i tuto roli, jelikož má vhled do Rady NAÚ díky dobré informovanosti. N. Sobotková je také prezenční studentka doktorského studia. Zároveň má poloviční úvazek na výuku, kdy vyučuje tři předměty, což je také časově náročné. Před svojí



kandidaturou si ale vše řádně promyslela a věří, že čas si dokáže najít. V případě zvolení je J. Čech připravený opustit méně důležité pracovní pozice, které by obětoval. Rád by se totiž ponořil do jedné funkce než jich mít více. V září dokončí svá magisterská studia a v rámci případného funkčního období by byl kombinovaným doktorským studentem. Zároveň pracuje jako asistent poslankyně, nedaleko sídla Rady NAÚ.

M. Haváček působí na VŠB-TUO na projektu, který se týká disertační práce. V případě zvolení by kompletně opustil vysokoškolskou samosprávu, která mu zabírá průměrně dva dny v týdnu. Je připravený, že funkce bude časově náročná.

M. Hala se zeptal, zdali by měl být akreditační proces flexibilnější a případně kde vidí možnost větší flexibility. N. Sobotková souhlasí, že by měl být proces flexibilnější a jejím návrhem je naslouchat studentským zástupcům, právě například v SK RVŠ, kteří jsou více zainteresovaní. J. Čech zmínil, že u vysokých škol, které mají institucionální akreditaci, systém flexibilní je. U škol, které mají akreditaci NAÚ, by mohlo dojít ke změnám, které by ale neměli být v neprospěch studentů. Z pohledu M. Haváčka se vysoké školy většinou svazují samy. Větší flexibilita by měla být v rámci jednotných studijních programů, které nejsou akreditovány v rámci institucionální akreditace. Podle T. Markové je to systém, který by mohl fungovat pro změny. Její představa je, že profilující základní předměty a základní teoretické předměty zůstanou a poté je potřeba, aby vysoké školy informovali Radu NAÚ, ohledně věcí, které se mění, jako je tomu třeba v rámci institucionální akreditace. Rada NAÚ by se měla následně vyjádřit, zdali se změnou souhlasí či nikoliv.

Poslední otázku položil A. Heger pouze na J. Čecha. Zeptal se ho, z jakého důvodu kontaktoval pana profesora Krajčíka, prorektora PEUNI, ohledně podpory kandidatury. J. Čech odpověděl, že chtěl dát najevo soulad mezi veřejnými soukromými vysokými školami. Zároveň chce udržovat vztahy se zástupci vysokých škol. Nechce, aby se toto jednání podepisovalo na rozhodovací činnosti.

Po diskuzi proběhla volba studentského člena NAÚ. Bylo vydáno 25 hlasovacích lístků z toho platných bylo 24. Pro M. Haváčka bylo odevzdáno 5 hlasů, pro T. Markovou 14 hlasů, pro N. Sobotkovou žádný hlas a pro J. Čecha 5 hlasů. T. Marková tak byla nominována v prvním hlasovacím kole do funkce studentského člena Rady NAÚ. T. Marková poděkovala za projevenou důvěru. J. Sláma pogratuloval T. Markové ke zvolení a poděkoval všem kandidátům za účast.

Usnesení č. 5: SK RVŠ nominuje Terezu Markovou do funkce člena Rady Národního akreditačního úřadu.

PRO: 26 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

5. SCHVÁLENÍ ZÁSTUPCE SK RVŠ DO REPREZENTATIVNÍ KOMISE PRO ROZPIS ROZPOČTU VEŘEJNÝCH VYSOKÝCH ŠKOL

J. Sláma uvedl, že tento bod byl již v programu na předchozím zasedání SK RVŠ, avšak usnesení nebylo do bodu zařazeno. Ve funkci předsedy SK RVŠ je zvykem být členem reprezentativní komise pro rozpis rozpočtu veřejných vysokých škol, která se pravidelně schází k přípravě rozpočtu veřejných vysokých škol. Předsednictvo se shodlo, že J. Sláma, jakožto předseda SK RVŠ,



by tuto funkci formálně zastoupil.

Usnesení č. 6: SK RVŠ schvaluje Jakuba Slámu, jakožto zástupce SK RVŠ, do Reprezentativní komise pro rozpis rozpočtu veřejných vysokých škol.

PRO: 25 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

6. INFORMACE Z KOMISÍ A PRACOVNÍCH SKUPIN

A. Koutská informovala v rámci Komise pro vysokoškolskou samosprávu o konání ‚Kulatého stolu‘ na téma sociální bezpečí a etiky, který se bude konat 22. května na Ostravské univerzitě.

M. Boňko za Legislativní komisi poděkoval všem, jež se podíleli na tvorbě přehledného seznamu informací, které se dotýkají studentů po schválení novely. Ten bude 11. dubna představen v rámci Konference akademických senátorek a senátorů, konané na ČZU.

M. Hala za Komisi pro doktorské studium oznámil, že 10. dubna se budou řešit změny v delegacích do EURODOCu a také návštěvy Technologické agentury ČR a Grantové agentury ČR.

A. Heger doplnil za PRASK ZZ, že BM ESU, konaný v květnu v Bosně a Hercegovině, bude prezenčně a A. Heger se ho zúčastní společně s J. Lavrenčíkovou a D. Solakem. V květnu se také bude konat Ludovika festival v Maďarsku, kde SK RVŠ bude součástí panelové diskuse ‚Výzvy a příležitosti pro Studentské reprezentace ve formování evropského vysokého školství‘. A. Heger se 10. dubna účastnil videohovoru v rámci ESU, kde se řešila příprava nového rámce Erasmus+ na roky 2028-2034. Již začala příprava a diskuze v Bruselu. Dle informací z úniku z prvního draftu, se navrhuje tvorba ‚Competitiveness fondu‘, který bude sjednocovat všechny programy, jako např. Horizon Europe nebo Innovation Fund apod. do jednoho rámce. Erasmus do fondu patřit nebude a bude mít vlastní rámec, který se bude jmenovat Erasmus 2.0, kam bude patřit Erasmus a Solidarity fund. Co se týče financování Erasmu, jsou obavy, že po roce 2028, nebude tak vysoký nárůst. ESU tak motivovala ke kontaktování stálého zastoupení, europoslanců atd., aby vyplnili formulář, který může podpořit ideu navýšení financí v rámci Erasmu.

7. RŮZNÉ

D. Solak, po předchozí diskuzi na uplynulém zasedání, představil návrh na vyjádření solidarity s protestujícími studenty v Srbsku. Představil důvody protestů, požadavky protestujících studentů a také důvody, proč by měla SK RVŠ studentské protesty v Srbsku podpořit.

Usnesení č. 7: SK RVŠ vyjadřuje solidaritu s protestujícími studenty v Srbsku.

PRO: 26 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0



J. Sláma informoval, že další schůze proběhne v květnu na půdě ZČU v Plzni. Ukončil zasedání.

Zapsal: Bc. Martin Kratochvíl

Za správnost: Ing. Jakub Sláma, předseda

Mgr. et. Mgr. Tereza Marková, první místopředsedkyně

Bc. Adam Heger, druhý místopředseda

